

Año IV - Nº 27 - OCTUBRE 1.974 - Precio 25 ptas.

SUMARIO

ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA CUARTA INTERNACIONAL

EDITORIAL

HACIA LA HUELGA GENERAL

El movimiento, es decir, - los distintos sectores en lucha contra la dictadura- y el capital,han tomado el primer plano de la escena-política, dominando y de--terminando las alternati--vas de las fuerzas socia--les en presencia. La coincidencia en este comienzo- de Otoño de la oleada de - luchas en los principales- focos industriales del -- país, junto con el combate conjunto de los presos po-líticos y la masiva respuesta de los Médicos Internos y Residentes a la agresión de que eran víctimas, preside la situación actual y anuncia, paralelamente, el camino por el que - ha de avanzar el movimiento en los próximos meses - para acabar con la dictadura franquista.

A su vez, este paso decisivo iniciado por el movimiento de masas coincide con una agravación de la crisis del capitalismo español y con una aceleración en los ritmos de descomposición - política de la dictadura. Factores ambos que, junto al ascenso de las luchas, determinan las actuales - crispaciones represivas- del régimen.

I

A nivel económico,la cri--sis -aplazada durante ocho meses por un efecto de i-nercia ligado a la peculiar constitución del capitalismo español- es ya un hecho. Sus principales manifestaciones son: El estancamiento de la producción y la - inflación. Y sus más inmediatas consecuencias para los trabajadores:

a) <u>El aumento en flecha del número de parados</u>: En la construcción son ya decenas de miles,especialmente en Andalucía. En el textil,4000 puestos de trabajo han sido reprimidos,tan sólo en la provincia de -- Barcelona,en los 5 prime--ros meses del año. A medio plazo el desempleo alcanzará a otros sectores,en particular: Automóvil,indus--

tria del cuero,electrodo--
mésticos y madera.

b) La reducción brutal del poder adquisitivo de los asalariados que, tras 8 meses de congelación,han tenido que soportar la elevación de precios que se conoce: Frente al 14,7% de 1973, se espera que para fines de año la tasa sea de entre un 15 y un 20%.Es preciso recordar que Barrera prometió al anunciar el 30 de Noviembre el decreto de congelación que el incremento no sería superior en 1974 a un 7 u 8%.La supresión de la congelación por parte del Consejo de Ministros se debe a las siguientes razones:

1. En lo fundamental se trata del simple reconocimiento de una situación de hecho. En los principales centros industriales del país los topes habían ya sido desbordados en la práctica por la determinación de los huelguistas.En ocasiones, la simple amenaza de huelga ha hecho retroceder a los patronos,especialmente en las zonas en que otras empresas habían previamente demostrado la voluntad de lucha de la clase obrera.

2. Se trata, a la vez, de una medida de precaución ante el "Otoño caliente". No sólo por la cantidad de empresas que tienen revisión de convenios entre Septiembre y Enero -lo que podría ser causa de una lucha de conjunto- sino,además,por la inestable situación política (enfermedad de Franco, etc.).El mantenimiento de los topes era no sólo una incitación al conflicto, sino,paralelamente,a la radicalización y politización de éste.

3. Se trata, finalmente,de favorecer la maniobra demagógica de la CNS,necesitada de un mínimo de credibilidad cara a las elecciones sindicales previstas para 1975. De ahí la campaña de autoalabanzas a su propia eficacia lanzada por los jerarcas de la CNS tras la concesión por parte del Gobierno de "su" petición.

c) La disminución del número y calidad de los servicios públicos: Abandono o aplazamiento de las inversiones previstas en escuelas,sanidad,urbanización de los barrios populares, etc. Esta situación ha dado motivo a un relanzamiento de las luchas en los barrios: Por la falta de agua (Carmona,Orriols -Valencia-, Sondica -Bilbao-...); por la elevación de tarifas y deficiencias en el servicio de los transportes públicos (Santa Coloma, Valdefierno, etc.) ; contra la insuficiente asistencia sanitaria (Santuchu); por la escandalosa falta de escuelas gratuitas (tan sólo en Madrid,según el Colegio de Licenciados y Doctores, faltan 521.204 plazas de preescolar y E.G.B. para este curso).

II

A nivel político,la crisis de dirección de la burguesía española ha sufrido una nueva agravación tras la enfermedad del dictador. Esta ha puesto de manifiesto tanto la falta de una alternativa homogénea de la burguesía como el temor unánime de todas sus fracciones a un desbordamiento del movimiento de masas.En este sentido,la evolución de la situación portuguesa sigue actuando como principal polo de referencia. Tras los acontecimientos de finales de Septiembre, el consejo de Spínola "a los amigos españoles":"Organizaos ahora que estais a tiempo" ha encontrado amplio eco en el seno de la clase política. Porque la lección portuguesa confirma a los ojos de la burguesía española temores ya expresados anteriormente respecto a la incapacidad para contrarrestar con la suficiente eficacia la ofensiva obrera y popular que acompaña el fin de toda dictadura. Los partidos obreros (y el PC en particular) salen de la clandestinidad infinitamente mejor organizados y más cohesionados políticamente que cualquier fracción de la burguesía. Esta superioridad permite a dichos partidos estructurar establemente a amplios sectores de las masas, otorgándoles un peso decisivo en el conjunto de la situación y obligando a la burguesía a contar con ellos -y a asumir los riesgos correspondientes.

Pero mientras para unos sectores "organizarse a tiempo" significa acelerar la puesta en pié de los instrumentos políticos capaces de agrupar a las distintas fracciones de la burguesía en un marco común de defensa del sistema (y de ahí las presiones por la rápida entrada en funcionamiento de la ley de Asociaciones), para el sector más ligado al aparato y a la tradición fascista la conclusión de la lección portuguesa es la contraria: Sólo el reforzamiento de la "línea autoritaria" -incompatible a sus ojos con las Asociaciones- garantizará la pervivencia del franquismo tras la desaparición de su fundador.

Arias, por su parte,que parece decidido a protagonizar una alternativa sucesoria basada en el asociacionismo burgués, ha tenido que matizar en un sentido aperturista sus dos anteriores declaraciones de principios, llamando al orden a la extrema derecha -

(aunque sin dejar de reconocer que "tales posiciones son sin duda legítimas en el ancho espectro del pluralismo político"). La autoexclusión de los aludidos (encabezados por Blas Piñar) ha constituído una rpimera reacción al proyecto, ampliamente revelador tanto de las tensiones existentes como de las dificultades con que ha de encontrarse el gobierno Arias para operar en la calma la recomposición política que se le encomendó en Diciembre. El que los generales partidarios de una política de fuerza quedaran en minoría en el cónclave promovido por la camarilla familiar (con el Marqués a la cabeza), no parece suficiente garantía de que la opción golpista-preventiva haya sido definitivamente abandonada. La relativa neutralidad actual de los G.Rebull, Iniesta Cano, etc., respecto a la opción Arias, está en gran parte determinada porque, con Franco vivo, el presidente del gobierno no deja de ser el depositario legitimado de la autoridad del caudillo. Tras su muerte, nadie podrá alegar una representatividad privilegiada. En esa misma medida, tensiones que hoy pueden ser contenidas en límites tolerables tendrán a exacerbarse.

Pero el factor decisivo sigue siendo el movimiento de masas. Porque, en definitiva, las querellas interburguesas quedarían en disputas dométicas a no ser por la amenaza directa que para el sistema en su conjunto supone el creciente protagonismo de las masas obreras y populares en la vida social del país. Por eso mismo, la cuestión que se esconde tras todas las polémicas es siempre la misma: Cómo contener más eficazmente la ofensiva de las masas.

III

Pero ésta no espera. Las masas se han lanzado a la lucha. Y, una vez más, ha sido el movimiento obrero quien, actuando como punta de lanza, ha creado un clima de combate capaz de suscitar la paulatina entrada en escena de otros sectores enfrentados a la dictadura.

Las características principales de la ofensiva obrera en curso son las siguientes:

* Su <u>extensión</u>, no limitada a los centros con mayor tradición combativa en los últimos años (Cataluña, Navarra, Guipúzcoa...) sino ampliada tanto a zonas que llevaban mucho tiempo adormecidas (Margen Izquierda de la Ría, en Bilbao, Madrid) como a ciudades recién incorporadas al movimiento (Valladolid) o incluso a provincias que hasta el momento carecían casi en absoluto de tradición de lucha obrera (Tarragona, Guadalajara, Huelva...).

* La inclusión, junto a reivindicaciones económicas (aumentos iguales, escala móvil, IRTP a cargo de la empresa) de otras relativas a <u>la disminución de la jornada</u> (causa de la huelga de FASA) y a los <u>ritmos</u> (supresión de los relojes de control en General Eléctrica, Cedifar de Vigo, etc.) incluso, ante las amenazas de reestructuración o cierre, <u>apertura de libros de cuentas</u> (Bianchi).

* El paso a primer plano, desde que la represión patronal o policial hace su aparición, de la consigna: <u>Libertad de los detenidos</u>; <u>Readmisión de los despedidos</u>, negándose a cual-



quier negociación hasta - tanto no sea satisfecha dicha reivindicación previa- (Bosch, General Eléctrica, ...).

* La inclusión, junto a las reivindicaciones económicas y de condiciones de trabajo, de consignas relativas a los derechos laborales: Derecho a celebrar asambleas, reconocimiento de la representatividad de la comisión delegada por ésta, no reconocimiento (y dimisión) de los enlaces y jurados oficiales. Esta es quizás una de las características más acusadas de las últimas luchas. De la experiencia de que sólo utilizando métodos de acción directa se ha conseguido desbordar el tope oficial del 14,7% -y no podía ser de otra manera tratandose de un decreto ley gubernamental- se deduce de manera absolutamente natural la exigencia de dimisión de los enlaces y jurados.- Particularmente en Euskadi (en que como se sabe los enlaces elegidos en la Primavera del 71 lo fueron con porcentajes ridículos de votos) la exigencia de dimisión viene planteándose incluso como condición previa a la negociación. El combate contra el artículo 103 de la "ley de procedimiento laboral", que permite el despido libre -con indemnización- cuando así convenga a la empresa, se enmarca en el mismo sentido. (Y está ya ocupando un papel central en las luchas del Metal).

* La tendencia a la generalización por solidaridad. Tanto a otras fábricas de la zona (Valladolid: de FASA a NICAS, SAVA, MICHELIN, FADA, etc.), como a las del mismo ramo en otras localidades (paros FASA -Sevilla y SEAT en solidaridad con FASA Valladolid).

* El desbordamiento, apenas nacido, de la nueva ley de convenios colectivos, comenzando por el plazo de vigencia (mínimo de dos años según la ley). Numerosas empresas han planteado ya revisión global del Convenio firmado este años a comienzos del próximo, en particular aquellas cuyos convenios fueron concluídos en los 8 meses de congelación mediante laudos o firmados a espaldas de la plantilla por enlaces y jurados traidores (Standard).

* La utilización generalizada de las formas más avanzadas de lucha (Asambleas, Piquetes de extensión, huelga desde antes de cualquier negociación, ocupación de la fábrica, salida en manifestación, etc.)y que hasta hace poco eran exclusivos de las zonas y empresas con gran tradición de lucha.

* Pero, por encima de todo lo que está caracterizando a las luchas actuales es la politización que expresan. La inclusión de consignas relativas a las libertades democráticas podrían ser un índice. O huelgas como las de CAF y otras fábricas de Guipúzcoa en respuesta a agresiones represivas de la dictadura. En dos meses paros: Contra el cerco por parte de la Guardia Civil a unos militantes de ETA(V); contra el asesinato del militante José Urcelay; en apoyo a las huelgas de hambre de los presos políticos. Pero no es sólo eso. Lo más significativo es la sensibilidad a los temas directamente políticos que se traslucen de las discusiones en las Asambleas, la naturalidad con que los temas concretos internos a la empresa se entrelazan con los más generales: Las alternativas al franquismo, la "Junta Democrática", los presos políticos, la huelga general contra la dictadura...

Esta actitud está en parte determinada por la oleada represiva en curso y que combina la represión dirigida selectivamente contra los militantes revolucionarios y líderes obreros, con la generalizada en contra del conjunto del movimiento: 67 detenidos en Sabadell, 266 en una Iglesia de Madrid, otros 47 en Barcelona, 14 en la Coruña, 37 en Valladolid... El intento, tras el atentado del dpia 13, de identificar al movimiento obrero con el "terrorismo" va en el sentido tanto de "legitimar " la única respuesta de que el régimen es capaz ante el ascenso de las luchas , como de provocar el máximo de solidaridad burguesa frente a toda "subversión" (entendiendo como tal cualquier acción de las masas en defensa de sus reivindicaciones políticas y económicas).

IV

Los intentos de canalizar esta ofensiva por la vía de la colaboración de clases o -lo que se encuentra dentro de la misma lógica- hacia la presión sobre la burguesía, continúa siendo el rasgo dominante de las corrientes hegemónicas del movimiento obrero. La dirección del PCE, que -ante la enfermedad de Franco- había lanzado su ofensiva sobre el doble frente de la Junta Democrática por una parte y la convocatoria (a través de su fracción en CC.OO.) de la HG contra la carestía de la vida por otra, ha relegado esta última a un segundo plano. La contradicción presupone para el PCE la necesidad de demostrar a la vez su capacidad de convocatoria y movilización por una parte ;

de contención del movimiento en límites compatibles con las expectativas de la burguesía "democrática", - por otra, se agudiza ante el peligro real a la luz - de la situación actual, de un desbordamiento por parte del movimiento de masas. La actitud abstencionista ante luchas como FASA o -- BOSCH, o ante las huelgas de hambre en las cárceles, corre pareja con los esfuerzos redoblados por integrar a la Junta Democrática a sectores burgueses y pequeño burgueses, su trabajo casi exclusivo en pro - de la creación de "mesas - democráticas" y su posición de excluir de éstas a las organizaciones obreras situadas a su izquierda. Todo lo cual constituye una muestra de su temor a apoyarse en un movimiento que escapa en gran parte a su control.

V

Sin embargo, el problema decisivo actual del movimiento de masas es precisamente el de la generalización y centralización de las luchas mediante un combate - de conjunto. La HG prevista para este Otoño puede y debe ser ese marco centralizador capaz de hacer converger bajo la dirección - de la clase obrera a los - distintos sectores enfrentados a la dictadura.

Pese a las limitaciones de su llamamiento debemos coger a la "Coordinadora General de CC.OO." por la palabra y obligarle a fijar una fecha concreta. Para -- que la HG sirva realmente de punto de confluencia de las luchas actuales, de impulso y aliciente en nuevas movilizaciones; para que cumpla su papel coordinador de las luchas de este Otoño (renovación de -- convenios, aplicación de - la selectividad en la Enseñanza, etc.) tal fecha debe ser fijada sin más demora para antes de Diciembre.

A su vez, para que la HG - desempeñe dicho papel es - necesaro partir de una plataforma unitaria que recoja las aspiraciones de todos los sectores en lucha. Una plataforma que como la que proponíamos en el anterior número de COMBATE, -- plantee la lucha: Contra - la carestía de la vida y - contra el paro; contra la deteriorización de las condiciones de vida; contra - la rentabilización capitalista de la enseñanza; contra la represión y la dictadura.

Llevar adelante el combate por estas reivindicaciones exige impulsar los métodos de lucha que han presidido todos los triunfos parciales obtenidos hasta el presente por el movimiento de masas: Los métodos de acción directa: la Asamblea, el paro, la manifestación. La unificación del combate exige la coordinación de todos los sectores en lucha mediante la constitución de mesas en que se -- realice la convergencia para la acción de las CC.OO. los organismos representativos de los estudiantes - en lucha, las comisiones - de barrio, los representantes de los MIR y otros sectores profesionales en lucha, junto con los Partidos y Organizaciones obreras.

Frente a los intentos de los reformistas para desviar la combatividad de -- las masas hacia pactos con la burguesía, nuestros esfuerzos deben centrarse en la profundización de los - combates en curso.

La preparación de la HG pasa hoy por el apoyo a las luchas, por la preparación de plataformas unitarias - frente a los comvenios; por la movilización en solidaridad con los presos políticos; por la denuncia de la represión a todos los - niveles. Para ello, impulsar Asambleas en todos los centros de trabajo y estudio, defenderlas contra la policía, elegir en ellas - comisiónde huelga que se - coordinen e integren en -- la mesa de todas las fuerzas en lucha (constituyendose en Comité General de Huelga) es la tarea del momento.



EL ATENTADO DEL 13 DE SEPTIEMBRE

En los comunicados hechos públicos por nuestra organización los días 20 y 27 de Septiembre, LCR-ETA(VI) exponía su postura ante el atentado de la calle del Correo de Madrid y las posteriores detenciones de personas a quienes la policía pretende implicar en el mismo.

Dicha postura puede sintetizarse en los siguientes puntos:

* Acciones como la del día 13 en nada favorece los objetivos de las masas en lucha contra la terrorista dictadura franquista. No existe ninguna razón capaz de justificar desde un punto de vista revolucionario, dicho atentado. Por eso mismo, lo condenamos plenamente.

* Pese a los esfuerzos de la policía y buena parte de la prensa por hacer responsable del acto primero al FRAP, luego al GARI, y finalmente a ETA (V), no existe ninguna prueba consistente de la participación de éstos u otros grupos revolucionarios en el atentado.

* Las confesiones que la policía atribuye a los detenidos han sido arrancadas mediante la tortura. La principal acusada, Eva Forest, ha sido torturada durante, al menos 10 días, a partir de su detención (el informe policiaco del día 27 lo atribuye a declaraciones que no figuraban en el del día 23). Antonio Durán ha sido excarcelado dos veces para proseguir su interrogatorio mucho después de las 72 horas legales.

* Por eso mismo, mientras no haya una declaración expresa de ETA(V), nuestra desconfianza respecto a las evidencias que afirma poseer la policía (y que no aparecen por parte alguna) será total. Esta policía que ahora denuncia a ETA(V) es la misma que tiró por la ventana a dirigentes comunistas como Julián Grimau u Ormazabal, a combatientes revolucionarios como Enrique Ruano o Jiménez Hinojosa, afirmando luego que "habían intentado suicidarse". La misma policía que, ahora hace un año, asesinó en Reus, en el transcurso de una sesión de tortura, al militante del FRAP, Cipriano Martos. Esta, y no otra, es la tradición de la policía y en particular de la BPS, auténtica PIDE española que ahora dirige el torturador José Sainz.

A estos puntos es preciso añadir lo siguiente:

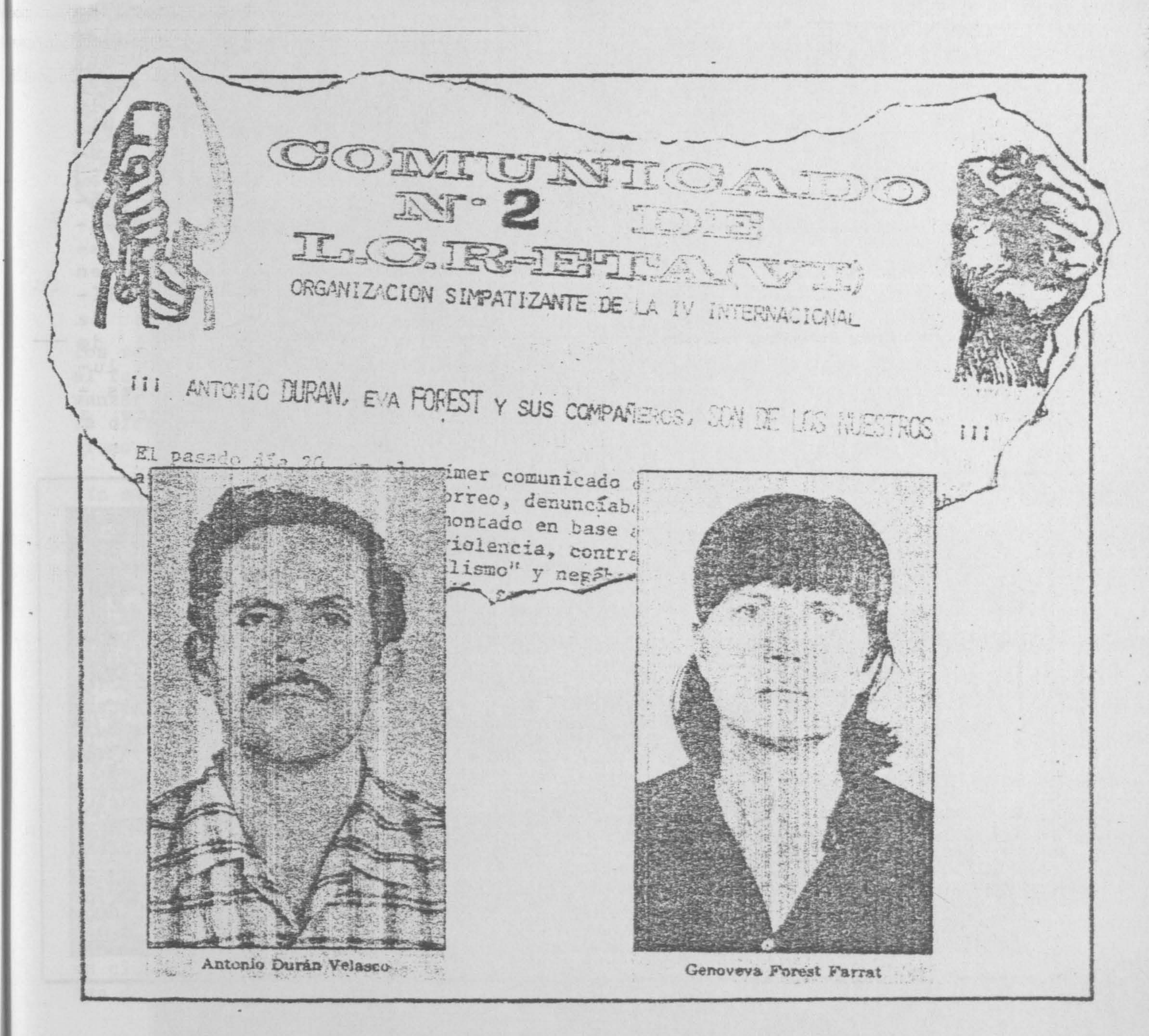
Es evidente que en la forma de presentar los hechos tanto por parte de la policía como de la prensa, se esconde una clara maniobra contra el Partido Comunista. Nosotros condenamos esa maniobra. Pero con igual energía condenamos la postura adoptada hasta el momento por dicho partido, desentendiendose practicamente de la suerte que puedan correr combatientes como Antonio Durán, Eva Forest y sus compañeros. La única postura digna, comunista, sería la de acompañar la condena al irracional atentado con el firme compromiso de defender, frente a la represión asesina, a los compañeros detenidos.

Compañeros cuya trayectoria, por otra parte, en nada coincide con la imagen que de ellos pretenden presentar la policía y prensa. La deformación es particularmente grosera en casos como el de Antonio Durán, líder de la huelga de Pegaso en el 68, dirigente de las huelgas de la construcción en Madrid en el 71 y 72, combatiente del proletariado y no "terrorista sin principios" como es presentado por quienes durante 35 años han asesinado a cientos de obreros; O en el de Eva Forest, infatigable combatiente internacionalista, pionera del trabajo en solidaridad con el pueblo vietnamita en —

los años en que el tema era sistemáticamente dejado de lado por casi todas las organizaciones, abanderada de los primeros grupos surgidos en torno al tema de la opresión de la mujer y ejemplo de solidaridad militante con los perseguidos por la dictadura.

Es precisamente este último aspecto de la actividad de Eva Forest el que constituye, en definitiva, la única acusación seria existente contra ella y sus 7 compañeros: La de haber ayudado a escapar de la detención y la tortura a militantes perseguidos a muerte por la dictadura terrorista. Pero tal acusación constituye para un revolucionario motivo, no de deshonra, sino de orgullo. Voces más o menos representativas de los reformistas han comentado en estos días que, tras la campaña de prensa y todo lo demás "nadie va a ser capaz de defenderlos". Esto es falso. Los revolucionarios haremos cuanto esté en nuestras manos por arrancar a Antonio Durán, Eva Forest y sus compañeros de las garras de los verdugos franquistas. A todos ellos los consideramos de los nuestros, situados del mismo lado de la barricada. Como a tales los defenderemos. Y, en esa dirección, nos esforzaremos a su vez en forzar a los reformistas a que, lejos de desentenderse de un asunto que les resulta incómodo, asuman sus responsabilidades como organización obrera en defensa de Durán, Eva Forest y los demás compañeros.

30-9-1.974

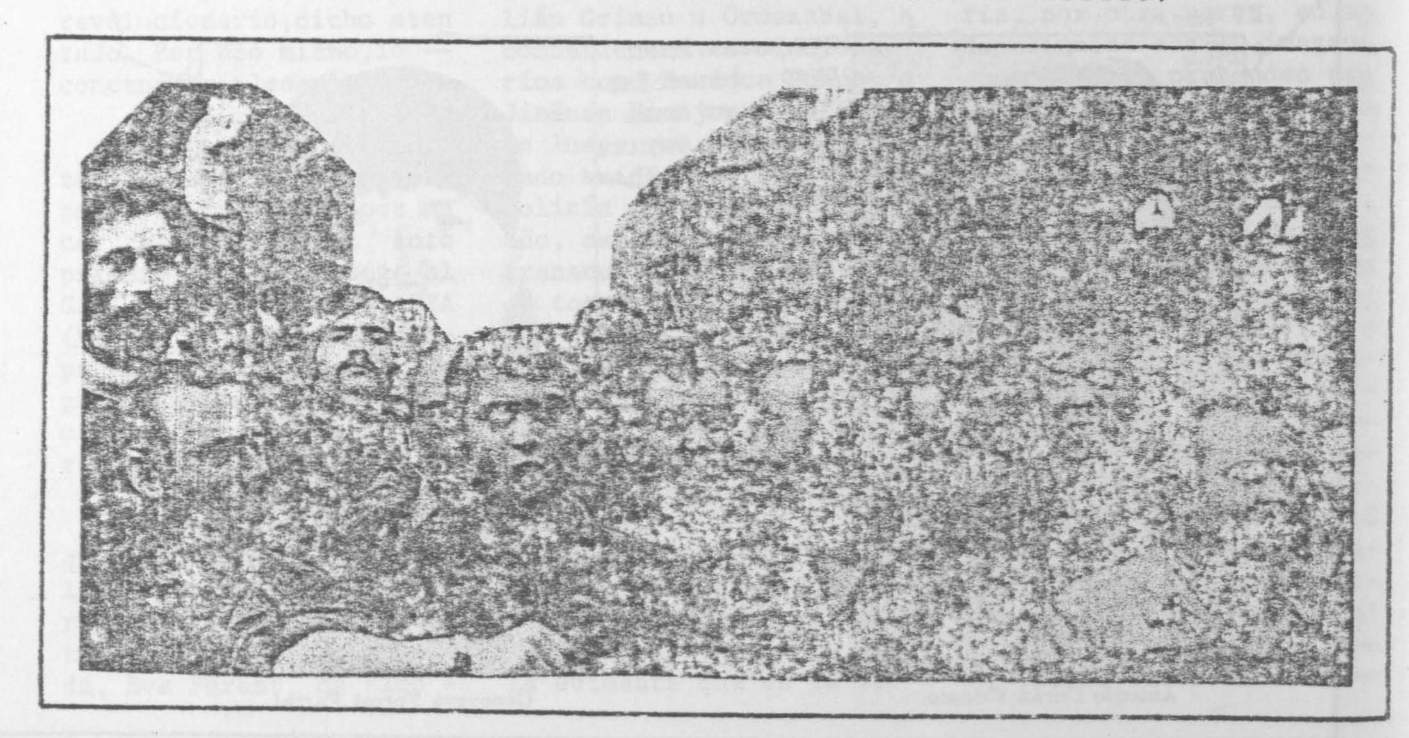


Antonio Durán Velasco

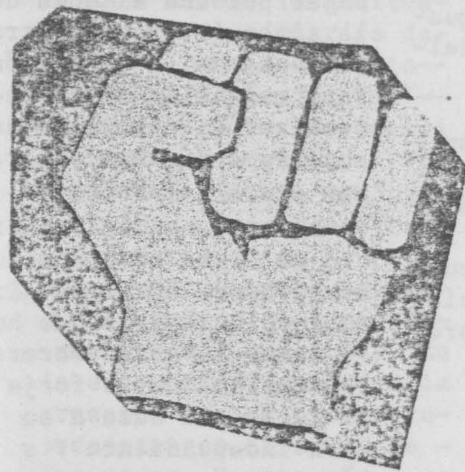
Genoveva Forest Farrat

LAS "ALTERNATIVAS" A LA JUNTA DEMOCRATICA

El desarrollo de la lucha de clases en el Estado Español conoce una aceleración creciente de la crisis política y social de la burguesía. El anuncio de una Huelga General este Otoño por la Coordinadora General de CC.OO., las repercusiones en la burguesía de la enfermedad agravada del dictador y la constitución de la Junta Democrática, impulsada esencialmente por el PCE, son los síntomas más claros del proceso de reestructuración de fuerzas que se está produciendo en torno a la situación política actual, en la que de nuevo juegan un papel de primer orden la ola de luchas obreras y populares que se está extendiendo a escala de Estado.



Luchas como la de Fasa-Renault, la de Robert Bosch en Madrid, la de General Eléctrica y Babcock Wilcox en Vizcaya, la Hispano Olivetti y la solidaridad con Fasa de Valladolid en Barcelona, Sevilla, etc., la huelga general de los MIR, la actual huelga de hambre de los presos políticos de numerosas cárceles, marcan ya el comienzo del "otoño caliente" tan temido por la burguesía y destacan la acción independiente del movimiento obrero y la capacidad de iniciativa de



los revolucionarios como el factor decisivo para avanzar en la lucha contra la dictadura y el capitalismo.

Sin embargo, frente a la reestructuración en marcha dentro de la burguesía y a los proyectos colaboracionistas del PCE, ante los enormes avances en combatividad y radicalización del movimiento de masas, la mayoría de las organizaciones de extrema izquierda, siguen manifestando una desorientación muy grande y no llegan a asumir consecuentemente las tareas que les exige el propio movimiento. Así, si por un lado organizaciones como la LC, los COC (Círculos Obreros Comunistas) e incluso, las Juventudes Socialistas en ciudades como Madrid, han denunciado abiertamente la Junta Democrática como instrumento de colaboración de clases oponiendole al mismo tiempo la alternativa de independencia política y organizativa de la clase obrera, coincidiendo en gran medida con las posiciones de nuestra organización aparecidas en el anterior número de COMBATE; en cambio, por otro lado, las principales organizaciones que se reclaman todavía del maoísmo y que agrupan a una franja importante de la vanguardia, han presentado una crítica a la Junta Democrática a la que no llegan a oponer una orientación capaz de romper con el reformismo.

LA CORRIENTE MAOISTA HOY: MINIMALISMO Y FRENTEPOPULISMO

Las posiciones pública de las direcciones de los principales grupos maoístas (PCE(i), ORT, MCE) coinciden en lo esencial en este terreno, pese a persistir entre ellos diferencias, sobre todo tácticas, importantes. Su crítica a la Junta Democrática se refiere, tanto a la forma misma en que se ha constituído como a los principales puntos de su programa (falta de reconocimiento del derecho de autodeterminación, ausencia de la cuestión de disolución del aparato represivo franquista, amnistía "nacional", concepción "neutralista" del Ejército, etc.).
Como es natural, no podemos dejar de estar de acuerdo con la mayoría de estas críticas. Pero la polémica y las diferencias comienzan a la hora de determinar cual es la alternativa que los revolucionarios deben oponer a la Junta Democrática. ¿Qué oponen los camaradas de la corriente maoísta al instrumento de "reconciliación nacional" creado por el PCE, del cual llega a decir el PCE(i) que "pretende librar al gran capital y al poder fascista de la revolución"? La alternativa de "unión de todas las fuerzas antifascistas" en torno a la lucha por un Gobierno Provisional Revolucionario que instaure las libertades democráticas y asegure la liquidación del franquismo, en resumen, la lucha por la "democracia popular" frente a la "democracia burguesa" que porpone el PCE...y para avanzar por este camino, el PCE(i) propone la creación de "Asambleas Democráticas" en base a sus propuestas, mientras que ORT y MCE vacilan sobre el tipo de programa mínimo a plantear y su actitud ante las "Mesas Democráticas" locales o en cuanto al apoyo o no hacia las iniciativas que pueda tomar el PCE(i).
Pero en realidad estas "alternativas" no hacen sino manifestar la confusión y el eclecticismo ineherentes a estos grupos. "Unidad de todas las fuerzas antifascistas", "Frente Popular"... Este lenguaje es tan viejo como el movimiento obrero, es la fraseología característica de todos aquellos que pretenden diluir a la clase obrera en frentes amplios de "demócratas" en general. Y, en el caso español, no es sino un intento más de separar en distintas etapas el proceso revolucionario que ha de abrir la caída de la dictadura y de subordinar la acción independiente del movimiento de masas a una alianza con la burguesía "antifascista" o a la adaptación corporativista a la pequeña burguesía.

Ello no significa que neguemos las diferencias evidentes entre los proyectos de estos grupos y los del PCE: Frente al programa de

"democracia recortada" de la Junta Democrática, estas oponen un programa claramente democrático radical; contra la "reconciliación nacional" con la oligarquía propugnan una alianza de tipo "frentepopulista"; en fin, frente a las maniobras en dirección de la burguesía como actividad esencial por parte del PCE, estos grupos desarrollan sus esfuerzos principales en el terreno de la preparación de las movilizaciones de masas. Pero estas diferencias no ocultan el seguidismo respecto al reformismo que caracteriza a la mayoría de la corriente maoísta.
Porque defender un simple programa mínimo democrático para una alianza de "todos" los antifascistas en torno a un GPR ni obrero ni burgués condena a estos grupos a reducir de antimano las posibilidades del movimiento de masas para explotar a su favor la situación potencialmente revolucionaria que ellos mismos reconocen va a crear la caída de la dictadura. ¿Por qué entonces limitar el programa de lucha de la clase obrera a la simple instauración de una democracia "radical", pero al fin y al cabo burguesa? ¿Por qué proponer unos objetivos que respetan de hecho el estado burgués y la propiedad capitalista? ¿Por qué rebajar las reivindicaciones de la clase obrera en función de una alianza de todos los demócratas si lo que está en juego es la maduración de una situación pre-revolucionario? Es decir, el enfrentamiento abierto entre las dos clases principales de la sociedad, burguesía y proletariado?

A diferencia de lo que opina el PCE, no sólo la crisis de la dictadura la que parece hoy, simple manifestación de la crisis de una forma concreta de dominación política de la burguesía, sino que a través de esta crisis es toda la sociedad capitalista en su conjunto la que se manifiesta incapaz un papel progresivo. Y frente a esta vieja sociedad nuestra tarea no es la de separa arbitrariamente la lucha contra la dictadura de la lucha contra el capitalismo, pese a que en este caso la búsqueda de una vía intermedia como "etapa necesaria" para llegar al socialismo adquiera un lenguaje más radical que el del reformismo.

El argumento que invocan muchas veces estos grupos es el de la necesidad es el de la necesidad de las alianzas, de tener en cuenta el nivel de conciencia de las masas, etc., y pretenden acusarnos de que, rechazando alianzas con fuerzas "democráticas" o proponiendo consignas demasiado radicales, no hacemos más que caer en el "izquierdismo". Pero tras este lenguaje que en algunos casos va acompañado del sectarismo anti-trotskysta característico de esta corriente no existe en realidad más que la reedición de las ilusiones reformistas que ellos mismos pretenden combatir.



Es evidente que todos los revolucionarios deben trabajar por una alianza de la clase obrera con otros sectores de la población. Pero esta alianza no puede realizarse en torno a unos objetivos mínimos y para una etapa determinada ni en base a una colaboración con la clase dominante o sectores de ésta. La alianza revolucionaria que ha de crear la clase obrera es aquella que se forja en la lucha, en base a su acción independiente y a la batalla por separar constantemente a las capas sociales que constituyen sus aliados potenciales contra la gran burguesía y su estado -la pequeña burguesía del campo y de la ciudad, los movimientos nacionalistas, el movimiento estudiantil y la juventud en general- de las fuerzas políticas que pretenden representarlas y que, en última instancia, no son sino instrumentos de la gran burguesía en el interior de estas capas. Sólo esa alianza revolucionaria será capaz de asegurar que el proceso que ha de abrir la caída de la dictadura lleve a un desenlace victorioso para la clase obrera e impida que la conquista de las libertades democráticas sea canalizada hacia la simple estabilización de una democracia burguesa

cosa que no haría sino facilitar la tarea de la contra-revolución. Y la solidaridad mostrada en ocasión de huelgas generales como las de Ferrol, Vigo, San Adrián, Pamplona, Bajo Llobregat, etc., muestra que esa alianza no tiene nada que ver con la negociación de programas mínimos con los grupúsculos burgueses "democráticos".

No negamos la existencia de grupos como el Partido Carlista y la Unión Democrática de Catalunya que tratan de llegar a acuerdos con fuerzas obreras. Pero ante ellos, la actitud de los revolucionarios debe ser firme: Nuestra tarea es la de forjar un frente único de las organizaciones obreras capaz de crear una alianza orgánica en la base, con sectores de otras capas de lucha a partir de una estructuración territorial y no "parlamentaria"; es la vía de la auto-organización, de la creación de organismos representantes directos de las masas. Y esta vía no tiene nada que ver con la búsqueda de compromisos con estos grupos o "personalidades", porque el combate contra la presencia de estas fuerzas en organismos de unidad de acción estables es una condición para acentuar la radicalización de la propia pequeña burguesía y desenmascarar el carácter proburgués de estos grupos, quienes pese al verbalismo de "izquierdas" que pueden adoptar no han dejado por ello de romper sus lazos con las clases dominantes.

Es el minimalismo característico de estos grupos el que les impide oponer una estrategia coherente frente al reformismo y constituye una enorme traba para la vanguardia y el movimiento que desborden en sus propias acciones la orientación colaboracionista. Porque son las luchas mismas, pese al insuficiente nivel de conciencia de las amplias masas, las que exigen oponer la acción independiente del movimiento, como único camino para derrocar a la dictadura. Y tratar de apoyarse en aquel para conseguir el reconocimiento o la constitución de "Asambleas Democráticas" no es más que un frágil equilibrio que siempre se inclina a expensas de la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores. ¿Quienes son los responsables de la actual carestía de la vida, de los expedientes de crisis, del paro, de una enseñanza y una medicina cla-



sista? Son los capitalistas y su Estado, el cual, bajo su forma actual, no hace sino acentuar la represión y continuar una opresión nacional y colonial. Y la conciencia que se extiende en los trabajadores es la de la necesidad de oponer su solidaridad de clases frnete a la explotación capitalista y a su Estado represivo: Las reivindicaciones de escala móvil de salarios y de horas de trabajo, la exigencia de supresión de todo tipo de impuestos sobre la clase obrera, la reivindicación de control de ritmos de producción, la denuncia de la mala gestión y el fraude de capitalistas responsables de los expedientes de crisis actuales, la exigencia de nacionalización de toda la enseñanza convirtiéndola en laica, gratuita y obligatoria hasta los 18 años, control de la población consumidora sobre los precios, la organización democrática de las luchas y de su autodefensa, todos los avances que manifiesta el movimiento de masas en el momento actual apuntan en una dirección distinta a la que pretenden introducir estos grupos: En lugar de reducir esos objetivos, se trata de ligarlos a una educación anticapitalista sistemática, a preparar enfrentamientos generalizados que hagan avanzar la conciencia de las masas y creen su desconfianza constante frente a toda colaboración con la burguesía.

La vía de la J. D., la de los "Frentes Populares", esa es la que frena la dinámica de las luchas actuales, desarmando a la clase obrera frente a las maniobras de sus enemigos, la burguesía y su Estado. En realidad -y el lenguaje maoísta nohace más que darles una justificación "teórica"- estos grupos caen en la famosa utopía intermedia que ya denunciaba Lenin en el Congreso de Fundación de la III Internacional: " En la sociedad capitalista, desde que se agrava la lucha de clases que se halla en su base, no hay término medio entre la dictadura de la burguesía y la dictadura del proletariado. Todos los sueños de una solu

ción intermedia no son más que lamentaciones reaccionarias de pequeño-burgueses". Y cuando esa utopía pretende hacerse realidad, (¡CHILE¡), puede llevar a las más graves capitulaciones ante la burguesía y sus ejércitos "democráticos".

Porque el programa de la Junta Democrática no es sino la consecuencia extrema de toda lógica de colaboración de clases que, en el caso del PCE se manifestó ya abiertamente a partir de 1936 con el Frente Popular (1): No existen límites en la busca de compromisos con la burguesía cuando los partidos que los preconizan han roto con lo que constituye la esencia del leninismo: el mantenimiento de la independencia política y organizativa de la clase obrera en todas las etapas en el proceso revolucionario. Y la evolución derechista del PCE desde el comienzo de los años 60 en busca de la burguesía "democrática" es significativa: ahora, con los 12 puntos, se trata de convencerla de que es necesaria la "convergencia" para mentener la continuidad del Estado... burgués.

Y a esta política no basta oponerle unas consignas democráticas más radicales, sino que es preciso romper con la ideología reformista que la inspira. Sólo de esta forma evitaremos que la clase obrera retroceda en su lucha sembrandole ilusiones nefastas en ejércitos o burguesías"democráticas" que nunca se dejarán expropiar pacíficamente...

Un ejemplo claro del peligro de seguidismo que corre la corriente maoísta en el momento actual, en relación al PCE, es su actividad en torno a las "Asambleas" y "Mesas Democráticas". Así, frente a la exclusión de la "Mesa Democrática" de Madrid o a la diferenciación entre partidarios y opuestos a la Junta Democrática, sus esfuerzos van dirigidos a crear una corriente de base cuyo único objetivo es el apoyo a la presión"parlamentaria" frente al PCE para ser reconocidos en estos organis



(1) Es significativa la mitificación creada por la corriente maoísta en torno al Frente Popular de 1936: Queriendo presentarlo como una simple "etapa" dentro de una visión particular de la estrategia de revolución ininterrumpida, deforman la historia y tratan de ocultar la política de capitulación practicada por el PCE desde la constitución del Frente Popular. Así, en el programa de esta coalición los estalinistas ya renunciaron por "respeto" a la burguesía republicana, a incluir toda medida económica anticapitalista e incluso, a plantear la independencia de Marruecos y las colonias en Africa... Y, más tarde, en las jornadas de Julio, en lugar de oponer la necesidad de un nuevo gobierno obrero basado en los nuevos órganos de poder frente al gobierno republicano impotente, el PCE eliminará progresivamente (llegando a utilizar la violencia contra las fuerzas revolucionarias: Mayo 37)esos órganos en aras del reforzamiento del Estado... burgués y del gobierno "legal". Dolores Ibarruri dirá el 30 de Julio de 1936: "En este momento histórico, el PCE, fiel a sus principios revolucionarios y respetuoso de la voluntad del pueblo, se coloca al lado del gobierno que expresa esa voluntad, al lado de la República, de la democracia. ..." Condenando al movimiento obrero a "respetar" la legalidad burguesa, el PCE no hizo más que impedir todo avance del movimiento mismo en la lucha contra el fascismo y por la defensa de sus intereses de clase. Ninguna versión "radical" de la historia de la revolución española y del papel del Frente Popular, será capaz de ocultar la traición de esta política al proletariado español y europeo.

mos con vocación interclasista. NO, camaradas, no es eso lo que exigen las movilizaciones de masas que se están produciendo en todo el Estado: La solidaridad y la generalización de las luchas se desarrolla fuera de la negociación de programas mínimos comunes con los grupúsculos "democráticos" de la burguesía... Entrar en la batalla "parlamentaria" de la "Mesas Democráticas" puede llevar a las peores "concesiones" a costa del propio movimiento. Y, las vacilaciones de ORT, por ejemplo, en torno a la Asamblea Democrática de Navarra, demuestran que esas "concesiones" pueden llevar a una capitulación abierta (2).

ORGANIZAR LA SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS ACTUALES, PREPARAR LA HUELGA GENERAL

La crisis agónica de la dictadura, la incapacidad de la burguesía para asegurar su transición "pacífica" ponen al orden del día, hoy más que nunca, la preparación de la Huelga General convocada por la Coordinadora General para este Otoño.

Sin embargo, pese a las "promesas" de la dirección reformista de CC.OO. debemos constatar una vez más el retraso de la vanguardia en relación a la misma combatividad, solidaridad y politización del movimiento de masas en el momento actual. Ya en el anterior número de Combate presentábamos a las distintas organizaciones obreras nuestras propuestas de unidad de acción. Reforzar las Comisiones Obreras, las Comisiones de Barrio, los organismos amplios de luchadores en los distintos sectores, coordinarlos centralmente y a nivel zonal junto con las organizaciones políticas obreras y sin la presencia de representantes burgueses, esa es la tarea más urgente con el fin de ayudar a un desenlance victorioso de las luchas actuales, organizando la solidaridad y buscando un acuerdo para la convocatoria en una fecha concreta de la Huelga General.

A las fuerzas que se encuentran dentro de las Mesas y Asambleas "Democráticas" y que se reclaman del movimiento obrero, a las que se hallan fuera de ellas proponiendo una alternativa de independencia de clase, les proponemos la unificación inmediata de todos nuestros esfuerzos para forjar un Frente Unico de Clase en torno a la generalización de las luchas actuales. Definir una plataforma de lucha común contra la carestía de la vida contra el paro, contra la represión, contra la dictadura y la explotación capitalista, sin ninguna concesión programática a la burguesía y apoyandonos en la auto-organización y la autodefensa del movimiento, ése es el camino a seguir. Y avanzar por él, exige construir una corriente revolucionaria a escala de Estado capaz de materializar una orientación alternativa al reformismo. Todos los luchadores que combaten las ilusiones que éste siembra y que se reconocen todavía en la corriente maoísta, deben escoger el campo de los revolucionarios consecuentes si no quieren caer en un seguidismo oportunista respecto al PCE.

A.B.

1.10.1974

(2) No cabe duda que la burocracia china tiene una responsabilidad importante a la hora de comprender la evolución derechista de una parte de los grupos maoístas españoles. El giro derechista de aquella a partir de 1970 ha demostrado no sólo la incapacidad ya tradicional de Mao para oponer una estrategia revolucionaria internacionalista frente a la "coexistencia pacífica" de la URSS, sino también la tendencia creciente a subordinar los intereses de la revolución mundial a los de la burocracia china (Ceylán, Bengala, Sudán...). Y el discurso de este año de la ONU de Teng Siao Ping aparecía la nueva "teoría de los tres mundos": El primero, formado por USA y la URSS; el segundo, de los países "desarrollados" (es decir, Europa Capitalista y Japón); el tercero, el de los países en "vías de desarrollo" (es decir, los países coloniales y semicoloniales)... De esta forma, la lucha de clases desaparece a la hora de analizar las contradicciones a escala mundial y se ve sustituída por nociones antimarxistas que pueden llevar a aberraciones tales como las de apoyar la "unificación europea", es decir, la de los truts capitalistas, frente al "hegemonismo" del primer mundo... Es este giro derechista, logicamente, no exento de tensiones en el interior de China, una de las causas de la crisis de la corriente maoísta internacional y del repliegue "nacional" de la mayoría de estos grupos. Así, no es raro ver como ORT, dentro de su programa incluye la "coexistencia pacífica" como una de las tareas del GPR.

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAUI

La prensa burguesa española manifiesta una curiosa unanimidad en su actitud respecto a la cuestión saharaui."España, protectora de los intereses saharauis""España garantizará la autodeterminación del Sahara"... Los discursos "descolonizadores" del torturador Eduardo Blanco, Director General de "Promoción" del Sahara y antiguo director general de Seguridad, de los Ministros franquistas de Asuntos exteriores y del Ejército, parecen conseguir una aprobación amplia entre la gran burguesía y van dirigidos a crear una solidaridad "nacional" en pro del Sahara, frente a los intentos "excisionistas" de Marruecos y Mauritania.

Pero tras esa campaña chauvinista se oculta la realidad del colonialismo español en esta región, la de un saqueo sistemático de sus principales riquezas(fosfato, hierro, pesca), apoyado en una sobre-explotación y marginación de la población saharaui y en una fuerte represión contra el movimiento de liberación y las luchas reivindicativas de los trabajadores saharauis (en las empresas del Sahara no se aplica, siquiera, la ley de Convenios Colectivos...).

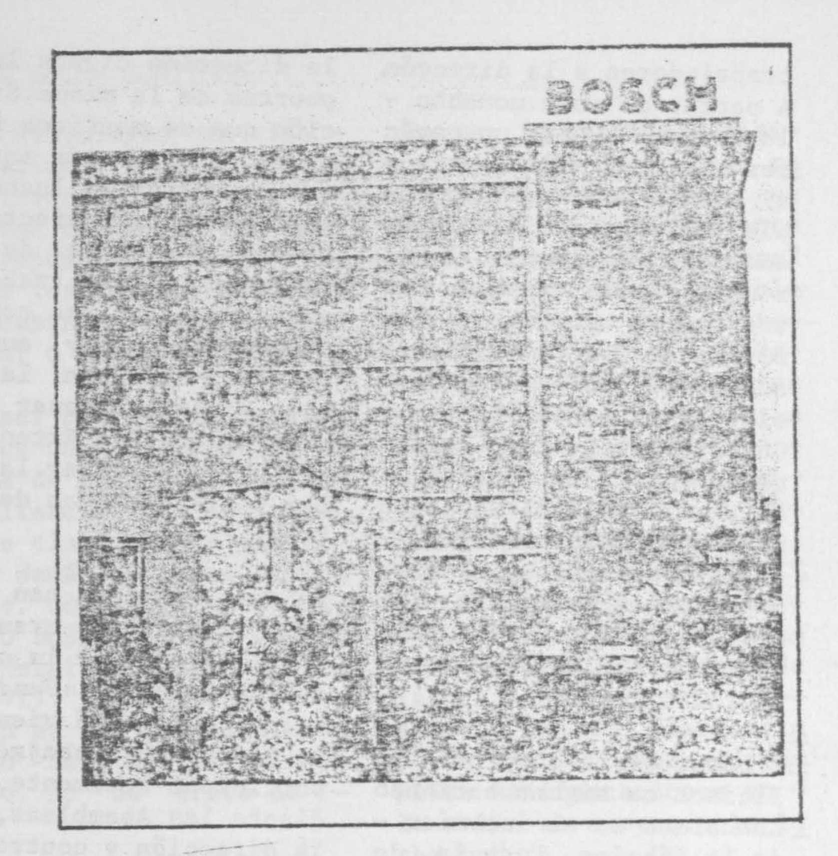
Y sólo el fracaso de las fórmulas tradicionales de "provincia" o de "autonomía" ha obligado a la dictadura franquista a optar por la búsqueda de nuevas formas de dominación del capitalismo español en esta región, mediante la organización de un referendum que pueda llegar a "aprobar" una relativa independencia política del Sahara bajo el control de los títeres que componen la "Asamblea General del Sahara".

Como ya señalabamos en el anterior número de COMBATE, las organizaciones de liberación del Sahara han criticado duramente la farse del referendum y prosiguen la lucha por la retirada de las tropas españolas de la región. Y la respuesta de la dictadura sigue siendo la de un reforzamiento de un Ejército Colonial y de las fuerzas represivas: 55.000 soldados, 4.500 policías, equipos militares modernos y asistencia técnica U.S. para la lucha antiguerrilla en el desierto, sin contar la eventual utilización de cerca de 30.000 soldados concentrados en Canarias y los refuerzos enviados recientemente... Todo un dispositivo de guerra contrarrevolucionaria frente al pueblo saharaui y a los pueblos limítrofes.
El movimiento de liberación saharauí se muestra en una situación difícil:Sólo su apoyo decidido y resuelto en la población saharaui, el rechazo de todo chauvinismo con el colonialismo español y el mantenimiento de su autonomía respecto a los regimenes actuales de Marruecos y Mauritania, pueden garantizar un progreso real del movimiento y hacer retroceder a la dictadura franquista,desenmascarando la farsa del referendum. Y en las batallas que se anuncian en esta región la clase obrera y el pueblo español tienen la responsabilidad de asumir su deber anticolonialista, denunciando a su propia burguesía imperialista y al ejército colonial. Será la solidaridad anti-imperialista en el Estado español el factor decisivo que ayudará al movimiento de liberación saharaui a conseguir nuevas victorias y que contribuirá al mismo tiempo a agravar la crisis en el interior de la propia burguesía española.
Y en esta tarea elemental de solidaridad,nuestro primer deber es el de desarrollar una denuncia sistemática del Ejército colonial,exigiendo la *retirada inmediata de todas las tropas, fuerzas de represión y equipos militares del Sahara Occidental y de los enclaves del Norte de Marruecos, impidiendo el envío de nuevas tropas a Africa,* en fín,tomando iniciativas que puedan crear un movimiento antimilitarista y anticolonial a escala de todo el Estado capaz de conseguir,en acción común con el pueblo saharaui,el *abandono inmediato e incondicional del Sahara Occidental, y de apoyar la devolución inmediata de los énclaves del Norte de Africa a Marruecos.*
Integrar esta actividad dentro de la preparación de la Huelga General, incluir estas reivindicaciones dentro de la plataforma programática que ha de asumir el movimiento, ése es el objetivo que debemos cubrir todos los anti-imperialistas consecuentes.

¡ FUERA EL COLONIALISMO ESPAÑOL DE AFRICA ¡

ROBERT BOSCH:

UN EJEMPLO A SEGUIR



El amplio movimiento reivindicativo que se está desarrollando en Madrid tiene su más clara expresión en la lucha que, en estos momentos, están llevando los compañeros de Robert Bosch en defensa de sus reivindicaciones y contra la represión patronal y policiaca.

La lucha de Bosch responde a una dinámica general del movimiento obrero madrileño, que comienza con la lucha de Santa Barbara, contra el expediente de crisis decretado por la empresa, y tiene su continuación con las luchas de GIRALT LAPORTA, TUDOR, VICASA, NOGUERA HERMANOS, CEPA, TAFESA, KANFORT, EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES, ODAG... BOSCH. Si bien las grandes empresas metalúrgicas -salvo raras excepciones y de forma muy puntual como Standard- como Barreiros, Pegaso, Marconi, etc., no han participado aún en el avance de la combatividad obrera, este avance indudable se ha producido y permite concebir grandes esperanzas de cara a los próximos meses.

ROBERT BOSCH Y LA AUTOORGANIZACION DE LA CLASE

La lucha de BOSCH continúa por tanto no se puede hacer un balance definitivo de la misma. No obstante ya en este momento se puede señalar, por lo que de educativo tienen para el movimiento los datos fundamentales de la misma: La lucha en un primer momento se plantea por la defensa de las reivindicaciones pendientes: 5.000 pesetas de aumento inmediato igual para todos, IRTP y Seguridad Social a cargo de la Empresa, 40 horas de trabajo semanales, 30 días de vacaciones, de 15 a 30 minutos durante la jornada para el bocadillo, dimisión de enlaces y jurados y derecho de reunión. Esta plataforma es el inicio de la lucha y coincide, salvo en un par de consignas (dimisión de enlaces y jurados y el tiempo para el bocadillo) con la plataforma de las CC.OO. del Metal.

Desde el primer momento la Asamblea pasa a ocupar el papel central en la lucha. La desconfianza de clase frente al Sindicato Vertical está lo suficientemente desarrollada entre los trabajadores de R. BOSCH, como para que en ningún momento se planteen el encerrar sus luchas en los pasillos de la CNS, a pesar de los intentos de los burócratas "Sindicales" y el jurado de empresa en colaboración con la patronal para lograrlo.- En la primera Asamblea General se elige un Comité que será el encargado de transmitir las decisiones de los

trabajadores a la dirección. A partir de este momento - la lucha adquiere un carácter totalmente diferente - al que en un principio había tenido. Este cambio se encargará de dárselo la dirección de la empresa: Cuatro de los compañeros que forman el Comité Elegido - son despedidos y a instancias de la dirección, la Guardia Civil ocupa la zona próxima a la fábrica. A la plataforma inicial se añade una nueva consigna -- que relega, por el momento a las otras a segundo plano: READMISION DE LOS DESPEDIDOS, LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS.

A pesar de la ocupación policiaca se siguen haciendo Asambleas en el interior - de la fábrica. Después de la primera semana de lucha la "civil" desaloja a los compañeros de la fábrica y la dirección cierra las - puertas de la misma. Situación que se mantiene hasta ahora. Todos estos inten-- tos de cortar la lucha no surtirán ningún efecto, salvo elevar el nivel de combatividad de los trabajadores. Las Asambleas conti-- núan haciendose y, aunque- de forma limitada, la Asamblea empieza a poner en -- pié Piquetes de Extensión- que van a explicar la lucha a las fábricas de la - Zona.

En esta lucha se han producido importantes avances - en el terreno de la organización de clase. Fundamentalmente se está viendo cómo todos los trabajadores- participan realmente, mediante las Asambleas, en la dirección y control de la lucha. Una clara mues-- tra de esto nos la da la aparición del Manifiesto - de la Asamblea. Pero al mismo tiempo es necesario señalar los defectos, o más bien insuficiencias, que ha tenido y tiene: Decía-- mos que los Piquetes de Extensión habían tenido un desarrollo limitado, debido fundamentalmente a que, al menos durante las tres primeras semanas el celo - puesto en el desarrollo de las Asambleas no dejaba -- tiempo material para ir a otras fábricas a extender- la lucha. Pero no se puede- achacar únicamente a las limitaciones de los piquetes el que la lucha no haya logrado hasta ahora extenderse a la Zona, sino que el - problema fundamental ha estado, en cierta medida, al margen de los trabajadores de BOSCH, es decir en las tareas que debían haber cubierto las CC.OO. y que, - aún están a tiempo de cubrir...

CC.OO. ANTE LA LUCHA DE ROBERT BOSCH

La recomposición del movimiento obrero está, en todo momento íntimamente ligada a la construcción de las CC.OO. Por esto creemos necesario hacer un pequeño - balance de la actuación de las CC.OO. en torno a la lucha de BOSCH y las que, en ese momento se produ--- cían (Noguera, Tudor, Emisa, etc.). Ha quedado más que demostrado que cuando- una C.O. de fábrica tiene un funcionamiento regular- basado en la democracia o- brera, es capaz de impul-- sar luchar y dirigirlas -- correctamente, entonces, el primer paso para la victoria ya está dado. Esto - lo hemos visto en la C.O.- de BOSCH, auténtica vanguardia de los obreros, antes- y durante la lucha. Al mismo tiempo la coordinadora- de zona de Villaverde se ha puesto en todo momento- a la cabeza de la lucha y ha tratado de impulsar la solidaridad activa con los huelguistas de la zona. Si la solidaridad se consiguió solamente de forma parcial en esta zona, se debe fundamentalmente a la debilidad de las CC.OO. de las - diferentes fábricas. A esto se debe el que la jornada- de lucha para el día 2, convocada por la Coordinadora y por diferentes organizaciones obreras, fuese un - relativo fracaso.

EL PROLETARIO BOSCH nº1 del comité del Metal Sur de Madrid de LCR-ETA(VI) decía, refiriendose a la extensión de la lucha: "...Lo que -- puedan hacer los compañe-- ros de BOSCH por sus pro-- pias fuerzas no basta. Comisiones Obreras debe tomar en sus manos esta tarea. El momento es el preciso - para hacer de la lucha de Bosch una lucha del conjunto del Metal...". Salvo lo que señalabamos antes sobre la coordinadora de Villaverde, las CC.OO. no han respondido a este llamamiento. Cuando todas las condiciones estaban dadas para- lograr la efectiva generalización de la lucha en -- torno a la plataforma del Metal, CC.OO. se ha limitado a explicar la lucha en los plenos y reuniones norma-- les y a recoger dinero, también de forma limitada, en algunas fábricas. Este no es el camino por el que avanzar para la construcción - de las CC.OO. como la verdadera organización de vanguardia del proletariado. Se trataba de impulsar la lucha en solidaridad con - las diferentes empresas en huelga, ligandola a la popularización de la plataforma del Metal y las reivindicaciones pendientes en cada fábrica... Comisiones- ha desertado de esta tarea

LA LUCHA CONTINUA

Los compañeros de BOSCH - continúan la lucha en este momento,a pesar de la re-- presión patronal y policiaca. En este momento siete- obreros están detenidos, - bien en los calabozos de - la siniestra policía político-social o en la cárcel de Carabanchel. La mayor - parte de estos 7,han sido detenidos en la Asamblea - de Vallecas donde la policía entró a saco en la Iglesia deteniendo a más de 300 luchadores de diferentes fábricas, universidad, Enseñanza Media, etc. (la cuantía de las multas impuestas a raiz de estas detenciones ascienden a -- 4.800.000 pesetas); además 22 trabajadores han sido - despedidos. A pesar de que la dirección abrió las -- puertas de la fábrica para que empezasen a trabajar - todos los no despedidos,la respuesta de éstos ha sido clara: O TODOS O NINGUNO .

A pesar del tiempo perdido aún es hora de hacer de la lucha de Bosch una amplia- movilización del conjunto- de la clase obrera madrileña y demás sectores explotados. Como dice el PROLETARIO BOSCH nº3 del Comité del Metal de Madrid de LCR ETA(VI):"...la lucha de -- Bosch es una prueba al conjunto del movimiento obrero. No se trata de - que sea la batalla decisiva. Se trata de que del resultado de esta lucha se desprenda un reforzamiento de la combatividad obrera" "...la victoria es posible. Para conseguir esta victoria CC.OO., Comités de Barrio, todos los luchadores obreros debemos apoyar la labor de los Piquetes de - Extensión de la Asamblea - de Bosch explicando su lucha en nuestras fábricas , barrios populares, etc...". "...Se trata de ligar la - popularización de la lucha de Bosch con la defensa de las reivindicaciones pen-- dientes en cada fábrica,tajo.barrio...Organizando amplias manifestaciones en - la calle en apoyo de la lucha...".

"... ESTE ES EL CAMINO A SEGUIR,
ESTA ES LA GARANTIA DE LA VICTORIA ..."

"... A TODAS LAS COMISIONES OBRERAS, COMITES DE BARRIO, COMITES DE CURSO, COMITES DE ENSEÑANZA MEDIA; A TODOS LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS,A TODOS LOS MILES DE LUCHADORES QUE ESTAN DISPUESTOS A ACABAR CON LA EXPLOTACION...".

Este es el momento de unificar nuestra lucha. Como dicen los compañeros de ROBERT -- BOSCH en el Manifiesto de la Asamblea: "Nuestra lucha marca el camino a seguir. Esto es lo que os aportamos. Vuestro apoyo es fundamental en nuestro éxito, en el éxito - del Metal... En el éxito de todos. Esto es lo que esperamos de vosotros...".

Corresponsal 16 Octubre 1974

LLAMAMIENTO DE LA ASAMBLEA DE ROBERT BOSCH

LA ASAMBLEA OBRERA DE "ROBERT BOSCH ESPAÑOLA S.A."

A todos los trabajadores y pueblo de Madrid en su día 12 de huelga contra el despido de compañeros y las condiciones de vida que los trabajadores sufrimos.
En todos estos días, forjando nuestra unidad mediante la Asamblea nos hemos enfrentado a todos los ataques de la empresa con nuestra arma más fuerte: LA UNIDAD EN - LA HUELGA.

* Nos han despedido a los compañeros más decididos.
* Nos han detenido a aquellos que más se han destacado.
* Cuando pensábamos que vendrían jerarcas del Sindicato Vertical, llegó en - su lugar la policía a expulsarnos de nuestra fábrica.
* Nos han expulsado de nuestras Asambleas.
* Se han valido del Sindicato Vertical para amenazarnos e intentar dividirnos.
* Se han negado a todo tipo de negociación seria con la Asamblea.
* Y, por último, jugando la última baza que les queda a todas las empresas - siempre, hemos recibido 200 de nosotros,con gran indignación, las primeras cartas de reincorporación al trabajo en tono amenazador.

SIGUE EN LA PAG.19

VALENCIA

CONTRA EL ROBO DE EL SALER

Por su proximidad respecto a la capital de la provincia, "El Saler" había venido constituyendo durante muchos años una de las zonas más frecuentadas por los excursionistas domingueros de las clases populares valencianas, especialmente de los barrios del Sur de la ciudad. Sin embargo, desde hace unos 10 años -y con la excusa de atraer al turismo y crear nuevos puestos de trabajo- la zona, antes de libre acceso (es de propiedad municipal), comenzó a ser urbanizada y vendida por parcelas a particulares. El balance de la operación, a los 10 años de iniciada, era el siguiente: Hoteles, chalets para los ricos y carteles con la indicación "Propiedad particular; Prohibido el paso", donde antes era monte abierto. No sólo esto: La operación venta de parcelas (realizada a precios por debajo de su valor normal, dada la finalidad pretendidamente promocional de la operación) ha resultado ruinosa para el ayuntamiento. Entre 700 y 800 millones de déficit, según la revista Cambio 16. Déficit que deberá ser pagado por el conjunto de los contribuyentes, es decir, ante todo, por las mismas masas populares a las que roba El Saler. De tal manera que quienes no tienen dinero para comprar un chalet tienen encima que subvencionar mediante los impuestos, a quienes sí lo tienen.

No es preciso, pués, demostrar a quien ha beneficiado la iniciativa pretendidamente "social" del ayuntamiento: A los promotores que han urbanizado la zona, em primer lugar (y a TEVASÁ, creada a tal fin por el Banco Urquijo, en particular). A los compradores de parcelas en segundo lugar. Y, en definitiva, a la burguesía, que es quien va a beneficiarse de la infraestructura creada con cargo al presupuesto municipal. ¿O es necesario recordar a qué clase pertenece la gente que puede comprarse un chalet? Para que no queden dudas, el ayuntamiento ha financiado también la construcción de un campo de Golf (presupuesto de 14 millones) ¿Qué clase juega al golf en este país? La situación es tanto más indignante cuando, a modo de contraste se compara esa urbanización para ricos con los barrios obreros, con las calles sin asfaltar desde hace años, en los que la asistencia sanitaria es insuficiente, en los que faltan escuelas, cuando no hasta el agua (Orriols). En los últimos meses, diversas iniciativas, desde recogidas de firmas a manifestaciones en los barrios, han ido materializando esta indignación.

LA CONCENTRACION

DEL DIA 15

El pasado día 15 de Septiembre estaba prevista una concentración en la zona. Pero aunque eran varias las organizaciones que llamaban a acudir ese día al Saler y exteriorizar su protesta por el robo, no todas lo hacían con idénticos objetivos y desde las mismas perspectivas. Y así mientras los revolucionarios se esforzaban en preparar, en la medida de sus fuerzas, las condiciones que permitieran hacer de

la concentración el inicio de una ofensiva que obliga se a retroceder al ayuntamiento, devolviendo el Saler al pueblo, los reformistas preparaban las condiciones que habrían de conducir a la derrota. En su afán pro no asustar a la burguesía urbana (en particular a los grupos valencianistas más tradicionales, que habían hecho de la recuperación del Saler uno de sus temas favoritos ... de conversación)la concentración es planteada en términos de mera presión "testimonial", confiando en que la "apertura" sea lo suficientemente ancha como para que la policía no intervenga y la jornada constituya,en su terminología, "una expresión de conciencia ciudadana democrática".

La víspera, el gobernador lanza un bando, con las amenazas habituales, prohibiendo acudir el 15 al Saler. El PC, que no había previsto forma alguna de defensa de la concentración en caso de que hubiera policía (¿Y cómo no iba a haberla?), desconvoca apresuradamente, el mismo 14 por la noche. A la mañana siguiente, la playa donde estaba prevista la concentración aparece tomada militarmente,con cientos de grises, guardias civiles con metralleta y agentes de la BPS. La concentración se reduce a la presencia de unos cuantos cientos de personas que no logran agruparse.

Nuestros compañeros de Valencia, junto con COC (Círculos Obreros Comunistas), en un balance publicado el 20 y firmado por los Comités Locales de ambas organizaciones, sacan las enseñanzas del fracaso del día 15: El verdadero significado de la "apertura Arias", en primer lugar; El nefasto papel jugado por los reformistas, "organizadores de derrotas", en segundo lugar. Y las formas de lucha que han de evitar en lo sucesivo la repetición de tales derrotas. En el llamamiento final se resume el combate a desarrollar en los siguientes términos:

"La primera batalla contra el robo del Saler, preparado por y bajo la influencia de las organizaciones reformistas, ha sido inicialmente ganada por el gobernador, los especuladores, inmobiliarias y propietarios de parcelas. Preparar nuevas batallas abandonando todo enfoque conciliador para plantear el verdadero problema: La restitución al pueblo valenciano -mediante la lucha por la expropiación y repoblación inmediatas-del Saler; unificando para ello los esfuerzos de todas las organizaciones obreras; ofreciendo la dirección de la lucha a sus organizaciones de combate; tratar de imponer la movilización pese a los guardianas de la dictadura, mediante todos los sectores en lucha: ESE ES EL CAMINO PARA QUE LOS TRABAJADORES CONSIGAMOS NUESTRA VICTORIA".



VIENE DE LA PAG.17

A todo esto,hemos contestado con nuestra unidad desde la Asamblea y nuestra confianza en todos los trabajadores de Madrid. Unidad y confianza que se está mostrando como las armas más capaces frente a la empresa, al Sindicato y a la Policía para defender nuestras necesidades más sentidas:

* Libertad de los detenidos y readmisión de todos los compañeros despedidos.
* Dimisión de Enlaces y Jurados.
* 5.000 pesetas de aumento mensual igual para todas las categorías.
* IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa.
* De 15 a 30 minutos dentro de la jornada para el bocadillo.
* 40 horas de trabajo semanales.
* 30 días de vacaciones.
* Derecho de reunión.

¡ TRABAJADORES Y PUEBLO DE MADRID !

Nuestra huelga se encuentra en un punto decisivo. Nuestra lucha muestra un camino a seguir. Esto es lo que os aportamos. Vuestro apoyo es fundamental en nuestro éxito,en el éxito del Metal, de la Construcción,Químicas, Gráficas... de barrios, en una palabra el éxito de todos. Esto es lo que esperamos de vosotros.

COMPAÑEROS: SOLIDARIDAD ES TODO ESTO

SOLIDARIDAD - SOLIDARIDAD - SOLIDARIDAD

Madrid, 1 Octubre 1974

JAMES P. CANNON, FUNDADOR DEL TROTSKISMO NORTEAMERICANO, HA MUERTO.

James P. Cannon, fundador del trotskysmo norteamericano y dirigente durante - tres décadas del Socialist Workers Party (SWP: la organización trotskysta en USA) ha muerto en Los Angeles el pasado 21 de agosto, a la edad de 84 años. Nacido en 1890 en Rosedale (Kansas), en 1911 se adhirió al Insutrial Workers - of the World (IWW), la organización de lucha de clases más militante que existía entonces en USA. Más adelante sería uno de los fundadores del Communist - Labour Party -una de las dos organizaciones que en USA se reclamaban de la III Internacional. En 1922 asistió como delegado al IV Congreso de la III Internacional y en 1928 al VI Congreso. En él tomó contacto con la Oposición de Izquierdas, a través de su acuerdo con el documento elaborado por Trotsky: "Crítica al Proyecto de Programa de la Internacional Comunista" que a su vuelto, distribuyó en el P.C. Norteamericano que ya había entrado en la ruta de burocratización. En Octubre de 1928, Cannon fue expulsado sumariamente, en unión de Max Sachtman y Martin Abern, entre otros militantes comunistas. A la semana de su expulsión, este pequeño grupo de trostkystas editaba el primer número del quincenal "The Militant". En 1929 se realiza la Conferencia Fundacional de la Communist League of America (CLA: Oposición de Izquierda al PC) que en sus primeros años de vida debió sufrir una represión feroz de los stalinistas que llegaron a asaltar sus reuniones.

Pero pese a estas dificultades, los trotskystas norteamericanos continuaron - su trabajo revolucionario, rompiendo el aislamiento en que el PC pretendía mantenerlo frente a la clase obrera. En 1938 se funda el SWP. Durante sus dos -- primeros años de vida, el SWP tuvo que librar una importante batalla por la integridad del programa marxista revolucionario frente a una fracción minoritaria, presionada por la opinión pública anti-soviética que entonces crecía - en USA. Esta minoría no sólo rechazaba la concepción de la IV Internacional - sobre el carácter de clase del Estado soviético, sino también la validez del materialismo dialéctico y de los principios bolcheviques de organización. La lucha contra la minoría del SWP -compuesta casi en su totalidad por los sectores no proletarios del partido- ocupó los últimos meses de la vida de Trotsky. Los textos fundamentales están recogidos en el libro "En defensa del marxismo". Cannon colaboró estrechamente con Trotsky durante este periodo y concretó sus posiciones en el libro "La lucha por un Partido Proletario", una defensa de los principios bolcheviques de organización.

En 1941, Cannon en unión a otros 18 dirigentes del SWP sería condenado a 18 meses de prisión, acusados de luchar por el derrocamiento del gobierno USA. En 1945 volvería a ser condenado, esta vez por la lucha implacable del SWP contra la guerra imperialista y la legislación anti-huelga que se imponía entonces a la clase obrera. En la postguerra, USA conoció la mayor ola de huelgas de su historia. El SWP aumentó en varios miles el número de sus militantes y desempeñó la dirección de muchos de estos combates. Pero el capitalismo consiguió superar sus crisis y se inició la "caza de brujas" de MacCarthy, que provocó una represión brutal y el aislamiento de todas las organizaciones obreras durante más de 10 años. Cannon se mantuvo activo en la dirección del Partido en toda esta época, y cuando el desarrollo del movimiento por los Derechos Civiles y la victoria de la revolución cubana, comenzaron a producir un cambio de la situación, ocupó un lugar imprescindible en la dirección del SWP, en el que se mantuvo hasta el momento de su muerte.

En nuestros días, al camarada James P. Cannon le cupo la satisfacción de comprobar como la IV Internacional agrupa el mayor número de militantes de toda su historia y mantiene una influencia creciente en las luchas de clases. Nadie merecía más que él esta satisfacción.

OCTUBRE 1.934

HACE 40 AÑOS:

LA COMUNA DE ASTURIAS



El recuerdo de la heróica lucha de los trabajadores asturianos debe ser algo más que una rememoración de una fecha, de unos días inolvidables. Cuando en nuestro país, actualmente, se acelera la crisis de la dictadura franquista y se alzan frente a ella diversas alternativas avaladas por las diferentes organizaciones obreras existentes, las enseñanzas de la comuna asturiana y de la amplia Alianza Obrera que la hizo posible, adquieren un valor fundamental.

Hace 40 años también se enfrentaban en el movimiento obrero dos orientaciones: De una parte los defensores de una alianza de Frente Unico Obrero como único instrumento capaz de asegurar la independencia política del proletariado y su dirección efectiva del combate, de atraerse a otros sectores oprimidos de la ciudad y del campo, de comenzar la transformación global de la sociedad, satisfaciendo las reivindicaciones democráticas pendientes pero no deteniendose en ellas sino profundizandolas y avanzando con medidas anticapitalistas en la vía de la revolución socialista; de otra parte, los boicoteadores de este pacto bien en aras de otro con partidos políticos pequeño burgueses o burgueses republicanos haciendolos aparecer como pretendidos portavoces de las masas pequeño burguesas en lucha, bien por aquellos -los anarquistas- que bajo el pretexto de negarse a construir cualquier nuevo tipo de Estado y Gobierno renunciaban, de hecho a -

hacer la revolución. Y fue finalmente el lugar en el que este pacto de Alianza O-- brera resultó más amplia -por la entrada a última hora del PCE (que antes la había acusado de "social-fascista") y de la organización regional de la CNT (que rompía así las decisiones de la dirección nacional)- donde los trabajadores reslizaron - la experiencia más avanzada de su autoorganización político militar y donde el poder estuvo en sus manos durante unos días realizando una embrionaria experiencia -- del nuevo orden revolucionario

En recuerdo de aquellas fechas y como lección política para todos los trabajadores y revolucionarios, reproducimos el documento del Pacto de Alianza Obrera de Asturias, precedido de una breve cronología situando el contexto político en que se produce.

1933-34: EL MARCO POLITICO DE LA COMUNA DE ASTURIAS

La derrota de la clase o-- brera alemana bajo la bota hitleriana (Hitler triunfó en las elecciones de Enero del 33) y la aparición de los primeros grupos abiertamente fascistas (JONS y Falange) son el origen inmediato de las Alianzas Obreras: La primera que surge será a finales de 1.933 en Barcelona. Hasta entonces la necesidad del Frente Unico Obrero pertenecía solamente al campo de propaganda de la Oposición de Izquierda española e internacional (movimiento trotskysta que en 1933 fundaría la IV Internacional).

En esta Alianza Obrera de Barcelona -primera iniciativa defensiva frente al - fascismo ascendente- participaban: UGT catalana, Unión Socialista, Sindicatos de Oposición ("Trentistas"), Partido Socialista español de Barcelona, Bloc Obrer i Campero, Izquierda Comunista y la Unión de -- los "Rabassaires" (pequeños campesinos).

Poco después se producirá el triunfo electoral de Lerroux (Noviembre 33) quien se apresurará a eliminar - toda vigencia de las tímidas medidas republicanas. Así concederá exorbitantes subvenciones al clero; se concederá la amnistía a -- Calvo Sotelo (exilado desde la caída de la dictadura de Primo de Rivera); aumentarán los ataques de -- las bandas de extrema derecha contra periódicos y locales socialistas e, incluso, liberales encubiertos- ostensiblemente por las autoridades. Todos estos hechos provocaron un aumento de los reflejos unitarios- de la clase obrera.

Por otra parte, la ofensiva de extrema derecha se - concentrará con el Pacto - secreto firmando el 31-3-- 34 en Roma por representantes de "Comunión Tradicionalista" (monárquicos), -- "Partido de Renovación Española" y ejército con Mussolini por el que éste se comprometía a ayudarlos materialmente (dinero y ar-- mas) en el derrocamiento - de la república.

La formación de la Alianza Obrera de Madrid (con la - participación hegemónica - del Partido Socialista -dirigidos por Largo Caballero- que la convertirá en su apéndice) y de la Alianza Obrera asturiana (con el acuerdo de la CNT regional) dará un nuevo impulso a la alternativa de Frente Unico Obrero obligando a - sumarse a ella al PCE quien lanzará la famosa consigna UHP -Unión Hermanos Proletarios.

Lo que desencadenará el movimiento de Huelga General será la entrada de e miembros de la CEDA (Confederación Española de Derechas- Autónomas) en el gobierno- de Lerroux el 1°de Octubre de 1934. La UGT lanzará la consigna de Huelga General mientras la CNT permanecerá callada.

En Barcelona el boicot de- la CNT (con mucha influencia en toda la región) traerá como resultado la pasividad de la clase obrera - frente al llamamiento de - la UGT, al producirse dos extrañas coaliciones en la práctica: de un lado la Alianza Obrera con los autonomistas catalanes;de otro el gobierno central favorecido, de hecho, por el - comportamiento de la CNT.

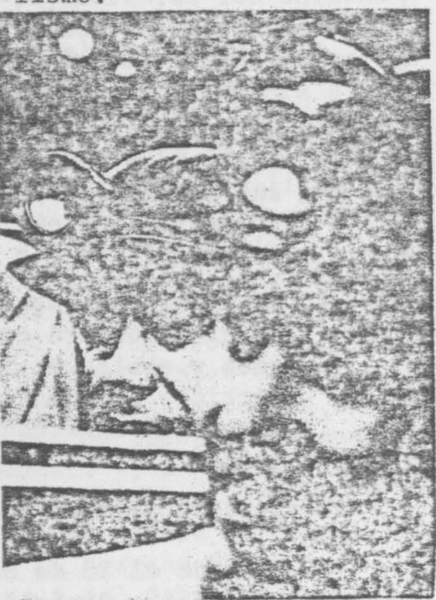
En Madrid la UGT lanzó el 4 de Octubre la consigna - de Huelga General pacífica para presionar contra la - entrada de la CEDA al go-- bierno. La clase obrera entiende que ha llegado el - momento de pasar a la ac-- ción insurr-ccional, lan-- zandose a la calle esperando consignas y armas de -- los dirigentes socialistas. Ninguna de las dos cosas - llegará. Sólo se producirán pequeños enfrentamientos de comandos contra la policía y algún que otro - asalto de cuarteles, protagonizados casi todos por - núcleos aislados de las Juventudes Socialistas. La

muestra de la enorme combatividad del proletariado madrileño vendrá dada porque -pese a todo- la HG será mantenida hasta el día 12.

En Asturias el día 4 se lanza la consigna de HG. El día 5 se ocupan la mayor parte de pueblos y ciudades y el 6 Oviedo. En todos ellos la dirección corresponde a los "Comités Locales" (órganos locales de la Alianza Obrera) quienes organizan las milicias armadas, dirigen la ocupación de edificios y empresas, imponen una severa disciplina revolucionaria y dirigen la racionalización de víveres y materias primas. El armamento de los obreros aunque insuficiente no es despreciable: 30.000 fusiles, algo de artillería, y algún blindado, escaseando la munición. Pero sobre todo será empleada la dinamita, cuya utilización será generalizada a través de los mineros, especialistas en su uso.

El Gobierno -bajo los consejos de los generales Franco y Goded- encargará al general López Ochoa que con sus tropas de élite (mercenarios marroquíes y Legión extranjera) dirija la represión y "reconquista" de Asturias. Oviedo caerá el 12 de Octubre pero la resistencia armada continuará hasta el 18, día en que un socialista (B.Tomás) negoció la rendición.

En todo el país la represión será feroz: 3.000 obreros muertos, 7.000 heridos, 40.000 detenidos. Estado de guerra durante 3 meses. Asturias había marcado un hito en la historia del movimiento obrero del Estado español, cuyas enseñanzas debemos recoger y aplicar todos los trabajadores y revolucionarios en el combate contra la dictadura y el capitalismo.



PACTO DE ALIANZA OBRERA DE ASTURIAS

"Las organizaciones firmantes manifiestan su acuerdo con que frente a la situación económica y política del régimen burgués se impone la acción unida de todos los sectores obreros con el objetivo de promover y llevar a cabo la revolución social. Con este fin, las organizaciones firmantes se comprometen a realizar los términos de compromiso determinado según las condiciones siguientes:

1. Las organizaciones firmantes de este pacto trabajarán de común acuerdo hasta el triunfo de la revolución social en España, estableciendo un régimen de igualdad económica, política y social, basado en los principios socialistas federalistas.

2. Para alcanzar este fin se creará en Oviedo un Comité Ejecutivo representando a todas las organizaciones adherentes al pacto, que actuará coordinado con otro, nacional y de características idénticas que responda a las necesidades de la acción general en el conjunto de España.

3. Como consecuencia lógica de las condiciones 1. y 2. del pacto, la constitución del Comité Nacional es la premisa indispensable (caso de que los acontecimientos se desarrollen normalmente) para desarrollar toda acción a la altura de los objetivos de este pacto. El Comité Nacional a constituir será el único capacitado para ordenar al que se instalará en Oviedo acciones a llevar a cabo en relación con el movimiento que estallará en toda España.

4. En cada localidad de Asturias se constituirá un Comité que deberá estar compuesto por delegados de cada una de las organizaciones firmantes y de las que, dando su adhesión, sean admitidas en el Comité Ejecutivo.

5. A partir de la fecha de firma de este pacto, cesaron todas las campañas de propaganda que puedan molestar o trabar las relaciones entre las diferentes partes aliadas, sin que eso pueda significar el abandono del trabajo doctrinal sereno y razonado que desarrollan los diferentes sectores que integran la Alianza Obrera revolucionaria consevando, con este fin, su independencia política.

→

6. El Comité Ejecutivo elaborará un plan de acción que, gracias al esfuerzo - revolucionario del proletariado, asegurará el triunfo revolucionario del - proletariado bajo sus diferentes aspecto y lo consolidará según las normas de un acuerdo a establecer.

7. Serán claúsulas edicionales del presente pacto todas las decisiones del Comité Ejecutivo cuya ejecución sea obligatoria para todas las organizaciones representadas, y estas decisiones serán observadas estrictamente, tanto durante el periodo de preparación revolucionaria como después de la victoria. Las decisiones del Comité Ejecutivo deberán inspirarse en el contenido de este pacto.

8. El compromiso contraído por las organizaciones firmantes finalizará en el momento en que sea implantado el régimen descrito en el apartado 1. con -- sus organismos propios, libremente elegidos por la clase obrera y por el procedimiento que habrá sido indicado por la realización de la obra de este pacto.

9. Considerando que este pacto constituye un acuerdo entre organizaciones de la clase obrera con el fin de coordinar su acción contra el régimen burgués y abolirlo, las organizaciones que tengan un lazo orgánico con estos partidos burgueses lo romperan automáticamente para así consagrarse exclusivamente a la consecución de los objetivos determinados por el presente - pacto.

10. De esta Alianza revolucionaria forman parte...

Firmado el 28 de Marzo de 1934 por representantes de la CNT y UGT de Asturias, Federación Socialista Asturiana, Juventudes Socialistas de Asturias, Bloque Obrero y Campesino, Sindicato Minero Asturiano (perteneciente a la UGT), Izquierda Comunista y Juventudes Libertarias.



LA RESPUESTA AL GOLPE DE LA DERECHA

La movilización antifascista que ha implicado desde el PC a la extrema izquierda levantando barricadas en Lisboa, ha hecho oscilar al movimiento de las Fuerzas Armadas hacia la izquierda. La maniobra golpista de Spinola, apoyada por toda la derecha fascista, y por todos los nostálgicos del Salazarismo disfrazados de "mayoría silenciosa" iba dirigida directamente contra el movimiento obrero. Jugando con las divisiones en el seno del movimiento de las Fuerzas Armadas que dudaba, atravesando como estaba por corrientes contradictorias, Spinola preparaba bajo la excusa de manifestación "pacífica" de la derecha, una verdadera prueba de fuerza contra "el extremismo de izquierdas", es decir, en la práctica el PC portugués. Por una vez, el reflejo antifascista se ha manifestado: el PC sintiendose directamente amenazado, ha decidido lanzarse a la batalla, llamando a las masas a impedir por todos los medios la manifestación proyectada. Fué esta movilización masiva de los trabajadores, de los antifascistas, de socialistas, comunistas y revolucionarios quien obligó al MFA a tomar posición, a resistir a la maniobra de Spinola y a sumarse a los militantes de la izquierda en la resistencia al golpe.

El principal beneficiario del enfrentamiento es, pués, el ala centro-izquierda del MFA (Vasco Gonzalvez, Otelo de Carbalho) y, por supuesto, el PC portugués, que por un lado, ha escapado al peligro inmediato y, por otra, ha hecho más creíble su proyecto reformista.

El resultado de esta prueba de fuerza es muy importante: La derecha Spinolista de la Junta Militar y del Gobierno Provisio-

PORTUGAL



nal ha sido eliminada (y en primer lugar el General Galvo de Melo que había tenido el cinismo de defender a los agentes de la PIDE y que ha estado a punto de ser linchado por el pueblo la noche del 29 de Septiembre, siendo el propio ejército quien lo evitó).

Si no ha habido "tancazo", si Spinola no se ha atrevido a llamar a sus tropas "seguras" es porque ha comprendido que la relación de fuerzas en el seno del MFA no le era favorable.

La situación no deja de recordar la de Chile tras el fracaso del "tancazo" del 29 de Junio del 73, aplastado por el General Prats y la fracción legalista del ejército, aliado en la Unidad Popular... Los futuros Pinochets portugueses juegan actualmente la carta de la democracia a la espera de tiempos mejores.

A pesar de la purga de algunos generales, los más comprometidos con las maniobras de Spinola, los sectores derechistas y fascistas se mantienen intactos: Los 2.000 paracaidistas, dirigidos por el Teniente Coronel Durac, veterano de la intervención colonialista en Guinea; y sobre todo la GMR (policía gubernativa) con sus brigadas de intervención, principal fuerza política del régimen Caetano -después de la PIDE. Bastaría un cambio de coyuntura para que se produjera la convergencia de estas fuerzas con la derecha del MFA, arrastrando tras ellos a los sectores vacilantes de éstos. La futura cabeza de un tal reorientación de las Fuerzas Armadas "para salvar a la patria del comunismo" podría ser por ejemplo un nuevo presidente de la República General Costa Gómez. La carrera de éste es la de un buen oficial fascista y colonialista, primero destinado a la policía (GMR), después Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas en Mozambique, Comandante en Angola y en el 72 Jefe del Estado Mayor bajo Caetano. Más flexible, más oportunistas, menos rígido y autoritario que Spinola, se ha dado cuenta en que dirección soplaba el viento y se ha subido al carro del MFA, al mismo tiempo que hacía de mediados entre éstas y Spinola...El vibrante homenaje que ha rendido a Spinola durante su investidura el 30 de Septiembre, demuestran que sólo divergencias tácticas le separan de su predecesor.

LA NATURALEZA DEL M.F.A.

Los últimos acontecimientos plantean con urgencia, la cuestión de la naturaleza del MFA. Se trata de un fenómeno complejo, sobre el cual hay que evitar toda ilusión o énfasis reformista (como los vehiculizados por el PCP) pero al mismo tiempo todo esquematismo abstracto, del tipo "MFA igual a Spinola" o "MFA igual instrumento de la gran burguesía neocolonial". Lo que caracteriza al MFA es ante todo su naturaleza contradictoria, su ambiguedad ideológica, en donde se mezclan temas nacional-populistas "peruanos" y "socializantes", sobre un trasfondo de antifascismo y anticolonialismo, en ocasiones "teñido de marxismo" en su ala izquierda. Evidentemente es un movimiento profundamente heterogéneo donde coexisten (no se saba hasta cuando) un ala derecha pro-Spinola, un centro-izquierda hegemónico y una izquierda trabajada por el PS-PC e incluso, por las corrientes revolucionarias.

Resulta difícil caracterizar con precisión la ideología de la corriente "centrista" del MFA, actualmente dominante en las Fuerzas Armadas y en el Gobierno Provisional. Es esta corriente quien ha promulgado una Ley anti-huelga ferozmente represiva y autoritaria; la que ha reprimido por la fuerza casi todas las huelgas y movilizaciones recientes (las Líneas Aéreas Portuguesas, el Periódico "Journal do Comercio", etc.).

Una entrevista concedida el 15 de Septiembre por el General Vasco Gonzalvez, actual primer ministro y uno de los principales dirigentes del MFA, pone de manifiesto que el régimen burgués constituye el marco intocable de su actividad política a la pregunta: "¿Hacia qué tipo de relaciones sociales debe tenderse en el seno de la empresa? ¿Fomentará su gobierno experiencias de cogestión?" El General Gonzalvez respondió: "El programa del MFA, como usted sabe, no incluye reformas de fondo ni cambios substanciales en el régimen económico-social en que vivimos... En esta óptica el gobierno no apoyará ni favorecerá este tipo de experiencias". A lo que podía haber añadido: Y los reprimirá con energía.

Por otra parte, esta perspectiva "moderada" del MFA

coincide plenamente con la estrategia del PCP de "revolución por etapas, de amplio frente anti-monopolista y de rechazo del socialismo como tarea actual". De ahí la alianza (táctica o estratégica) entre la dirección del MFA y el PCP.

EL PAPEL DEL P.C.P.

Bloqueando toda dinámica anticapitalista, el PC portugués juega el papel tradicional de los burócratas stalinistas en las situaciones de crisis. Su llamamiento a la movilización masiva contra la reacción el 29 de Septiembre encuentra su contrapunto en el realizado siete días después a una "jornada de trabajo voluntario", por la producción. Es decir: La necesidad de defender su posición y la presión de su base, le obliga a movilizarse pero, a la vez, la necesidad de demostrar a la burguesía su capacidad para contener el movimiento juega en el sentido contrario, evitando explosiones susceptibles de poner en cuestión el status social vigente. Es en relación a esta doble naturaleza del PCP que los revolucionarios portugueses deberán aplicar su táctica de Unidad de Acción-Desbordamiento.

Una de las tareas más urgentes del momento es la creación de un Frente Revolucionario capaz de arrastrar el conjunto del movimiento obrero, a los estudiantes, a los soldados y marinos para imponer inmediatamente:

* Purga completa de las Fuerzas Armadas de todos los elementos derechistas reaccionarios, spinolistas anticomunistas: Toda la reserva potencial de un golpe derechista.

* Publicación de los nombres de los miles de chivatos de la PIDE (publicación publicada hasta el momento por el General Galvo da Melo).

* Purga de los administradores y directores fascistas de empresas e instituciones públicas, periódicos...

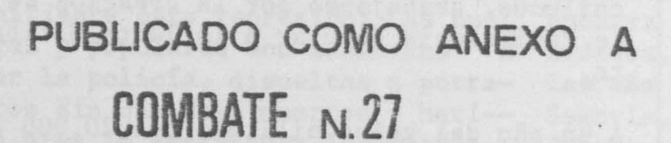
* Formación de Brigadas de vigilancia anti-fascistas del movimiento obrero.

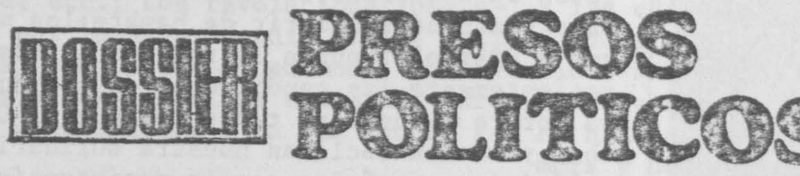
* Prohibición de los partidos y organizaciones neofascistas, disfrazadas de "Partido Liberal", "Progresista" o "del Centro".

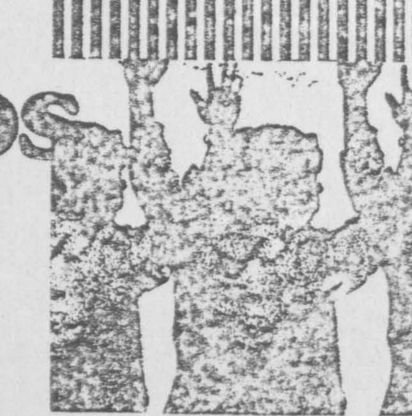
Para evitar que Portugal se convierta en un nuevo Chile" Una sola solución aplastar la reacción.

C.R.

Octubre 74

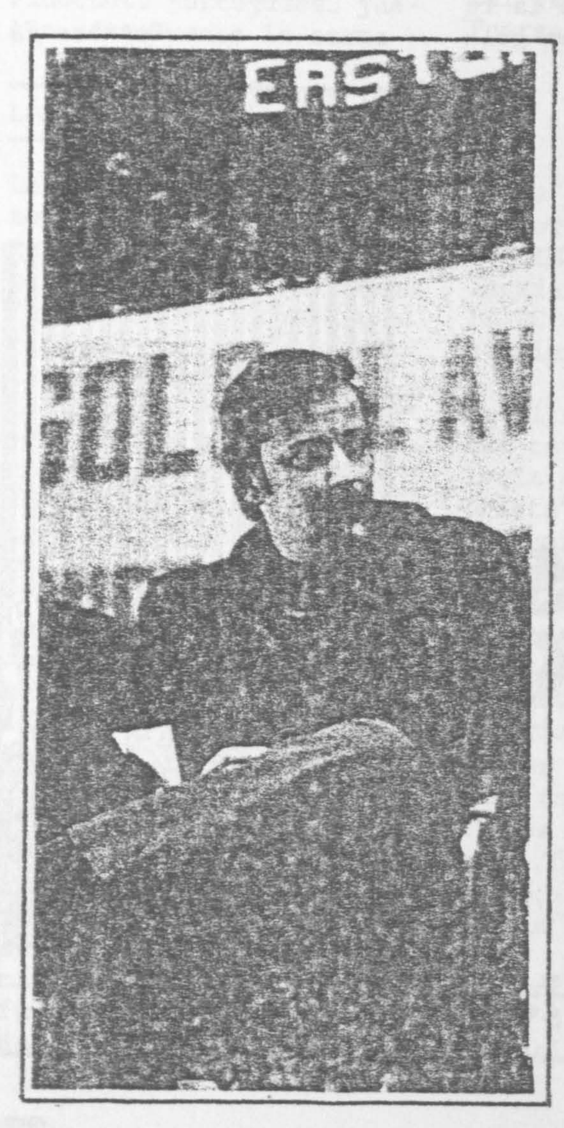






«Por qué nos declaramos en Huelga de Hambre»

"MIGUEL ENRIQUEZ HA MUERTO, pero nosotros VENCEREMOS"



Así acababa la intervención de Edgardo Enríquez -igualmente miembro de la dirección del MIR y enviado por ésta a Europa para impulsar la solidaridad con los trabajadores chilenos- en la conferencia de prensa dada en París por el MIR con ocasión del asesinato de su hermano Miguel.

Secretariado General del MIR y fundador en 1.965 de lo que llegaría a ser la organización de extrema izquierda más importante de toda América Latina, Miguel Enríquez cayó en un enfrentamiento con las fuerzas represivas el pasado 5 de Octubre.

Con la experiencia de los 1969 y 1970 en los que trabajó en la clandestinidad, el MIR continuó realizando su actividad política tras el sangriento golpe de Septiembre del 73.

Inmediatamente después del triunfo de Pinochet,la Comisión Política del MIR (equivalente a Buró Político) publicó una resolución prohibiendo el exilio de los militantes de su organización salvo para aquellos a los que se diera como tarea la organización de trabajo exterior del MIR.

Miguel Enríquez fue consecuente hasta el final -- con esta resolución. Con Víctor Toro, Alejandro - Romero o Bautista Van Schowen -los tres, también, dirigentes del MIR- ha caído en Chile luchando y sufriendo la represión con todos los trabajadores chilenos, trabajando por la creación de Comités - de Resistencia Popular a la Junta Militar Fascista.

A un año del golpe militar, los 20.000 asesinatos y casi 40.000 presos políticos;los que han caído en la lucha,en las salas de tortura o ante el pelotón de ejecución;los miles de trabajadores en - paro condenados a morir de hambre;los militantes que a diario afrontan la represión para preparar pacientemente las condiciones de una nueva ofensiva obrera y popular; todos los que en Chile luchan y mueren reclaman nuestra solidaridad activa política y económica con la resistencia chilena.

Cualquiera que sean nuestras diferencias con el - MIR ahora,debemos volcarnos en solidarizarnos con esta organización frente a la feroz represión que sobre ella se abate,a la vez que rendimos homenaje a su heroísmo,concretado ahora en el valor de Miguel Enríquez -el hombre más perseguido en Chile- al continuar su puesto en la organización.

Miguel Enríquez, militante comunista,

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE.

ULTIMA HORA

HUELGAS DE HAMBRE EN LAS CARCELES

Las huelgas de hambre han ido finalizando en Zaragoza, Martutene, Pamplona, Segovia, ... Como consecuencia de las mismas son varios los compañeros que han debido ser hospitalizados, en especial -en grave estado- cinco de Basauri. La reacción de la dictadura (a través de la Dirección General de Prisiones y del director del centro) se conoce ya en el caso de Zaragoza: 20 días de celda de castigo y un año de inhabilitación para redimir. Se desconocen las reacciones habidas en otros penales, aunque se sabe que casi todos los que han participado en la lucha fueron incomunicados en celdas de castigo. Jaen sigue en lucha. La dirección de la prisión ha tratado de bloquear la noticia, por lo que ésta ha trascendido al exterior. La prensa no ha dicho una palabra.

¡ ROMPAMOS EL CIRCULO DE SILENCIO ¡ ¡SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS DE JAEN ¡

Reproducimos el comunicado mediante el cual se declararon en Huelga de Hambre el día 11:

"La dictadura franquista para sobrevivir necesita de una completa represión asesina que frene el combate de las masas obreras en pro de sus intereses; Del pueblo vasco, catalán y gallego por su salvación como nacionalidades oprimidas y de todas las masas populares en general, en lucha contra el franquismo. No hay día en que no se manifieste esta represión: Las huelgas obreras y populares son asaltadas a diario por la policía, disueltas a porrazos y tiros sin que haya muertos y heridos, como bien lo atestiguan los recientes enfrentamientos de los obreros vallisoletanos de FASA y la no lejana masacre de Carmona, etc.; Los revolucionarios asesinados por la BPS, Guardia Civil, Policía Armada, como viene sucediendo, son constantes y los detenidos a diario, torturados y encarcelados a un sin fin de años.

¡Las cárceles¡ Ese es el destino de cientos de luchadores, obreros, estudiantes, profesionales que se les aisla para que no puedan extender el espíritu revolucionario, las ideas que irán templando a millares de obreros para su emancipación, en definitiva para frenar la revolución y poder así, el Estado franquista, como representante del gran capital, seguir explotando a las masas trabajadoras, pero no sólo se contentan en inclaustrar entre cuatro muros, sino que en las mismas cárceles somos sometidos a una serie de medidas y vejaciones con el fin de anular nuestra personalidad política intentando acabar con nuestra lucha aquí, ya sea contra la misma dirección carcelaria en pos de mejoras internas o contra los mismos soportes del Estado franquista uniendo nuestra lucha a la de las fábricas, universidades, etc. Para ello nos separan en las más diversas prisiones como son Soria, Segovia, Jaén, Teruel, Lérida... agravandose a partir del año pasado con la apertura de Zaragoza y Pontevedra, y los considerados recalcitrantes son trasladados a las cárceles especiales como Cáceres, Cordoba, Cartagena, en donde en la actualidad se encuentran numerosos compañeros, sin olvidarnos de la discriminación que se hace a los curas encarcelándolos en Zamora y de su heróico combate librado el año anterior. Nos discriminan con su política de grados, con lo que nos clasifican en diferentes categorías de "peligrosidad" abriendo una brecha de ventajas-desventajas para minar la combatividad del conjunto, y que incluso las "ventajas" como las libertades condicionales nos son denegadas sistemáticamente, como viene ocurriendo con todos los presos políticos. Se nos viola sistemáticamente toda comunicación oral y escrita pasando esta última primero por manos de la policía, con la compli

cidad directa del director Antonio Rodríguez Alonso, y después por la dirección carcelaria, así como la imposibilidad de expresarnos en euskera, catalán o gallego con el fin de impedir la filtración de noticias referentes a la lucha en el exterior y hacer absoluto nuestro aislamiento; nos prohíben la entrada de libros y revistas de circulación legal; nuestros familiares en visita en las poblaciones donde se ubican las prisiones son obligados a dar el domicilio donde se hospedan para que la policía pueda coaccionarles y hasta interrogarles; en las cárceles preventivas somos divididos y aislados en diferentes galerías y, a veces, excarcelados y conducidos a comisaría para ser nuevamente interrogados y torturados, como ha ocurrido días pasados en Basauri. Y toda una serie de coacciones materiales y morales cuyo objetivo es perseguir nuestra desmoralización y, en nuestro caso, podemos concretar en: Deficiencia alimenticia, falta de calefacción y agua caliente en invierno, condiciones pésimas de sanidad e higiene, negativa sistemática a concedernos el abrazo a familiares en las comunicaciones, intento de imponer una disciplina de carácter militar a través de formaciones y otras medidas, coacción contra nuestra libertad de conciencia a través de impuestas lecturas morales, etc.

Pero a pesar de todo, la Dictadura ve frustrado su objetivo. Los compañeros encarcelados en Zaragoza, Martutene, Basauri, Pamplona, Segovia, Soria, Carabanchel ... se han alzado en huelga de hambre en lucha contra esta represión. Nosotros, presos políticos de Jaén nos solidarizamos con su lucha, poniendonos a partir de hoy 11 de octubre en huelga de hambre indefinida y en lucha por lo único que puede cortar de raiz la política represiva de la dictadura en las cárceles:

- CONTRA LA CONTINUA DISPERSION DE LOS PRESOS POLITICOS EN DISTINTAS CARCELES
- CONTRA LA DIVISION DE LOS PREVENTIVOS
- UNIFICACION DE LOS PREVENTIVOS EN UNA SOLA GALERIA
- UNIFICACION DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS EN UNA SOLA CARCEL
- TRASLADO DE LOS COMPAÑEROS,EN LA ACTUALIDAD EN CARCELES ESPECIALES, JUNTO CON LOS DEMAS PRESOS POLITICOS
- CONTRA TODO EL SISTEMA DIVISIONISTA DE LA POLITICA DE GRADOS Y CONTRA LA DISCRIMINACION DE LOS PRESOS POLITICOS EN RELACION A LAS LIBERTADES CONDICIONALES.
- POR LA APLICACION INMEDIATA DE LAS LIBERTADES CONDICIONALES.
- CONTRA LA DISCRIMINACION DEL EUSKERA, CATALAN Y GALLEGO.
- CONTRA LA CENSURA: LIBRE ENTRADA DE LIBROS Y REVISTAS DE CIRCULACION LEGAL.
- SUPRESION DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES.

FIRMADO: PRESOS POLITICOS Y SOCIALES PERTENECIENTES A PCE, PCE(I), ETA, LCR-ETA(VI)(IV INTERNACIONAL), PARTIDO CARLISTA, UNION SOCIALISTA ESPAÑOLA, CNT-FIJL, MCE E INDEPENDIENTES.

